

Оригинальная статья
Original article

УДК 332.14+338.448

DOI: 10.18413/2408-9346-2021-7-3-0-4

Онищенко Е.В.¹
Слепченко В.А.²

**Природно-рекреационный потенциал региона: возможности
и перспективы использования в постпандемийный период**

¹ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
ул. Пластунская, 94, Сочи 354000, Россия

²ФГБУН «Федеральный исследовательский центр
«Субтропический научный центр Российской академии наук»
ул. Яна Фабрициуса, 2/28, Сочи 354002, Россия

¹ e-mail: elon@list.ru

² e-mail: abc1111@bk.ru

*Статья поступила 21 июня 2021 г.; принята 03 августа 2021 г.;
опубликована 30 сентября 2021 г.*

Аннотация. Статья посвящена вопросу анализа трактовки термина «природно-рекреационный потенциал» в современном его понимании, учитывая возросшую роль индустрии туризма в сохранении и наращивании человеческого потенциала в постпандемийный период. Исследование данной проблемы на фоне разрабатываемого в настоящее время нового Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» представляется актуальным, так как затрагивает ключевую составляющую естественной ресурсной базы развития национальной экономики, раскрывает стратегические перспективы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов страны рекреационно-туристской специализации. Авторами делается вывод о том, что природно-рекреационный потенциал – это не только совокупность природно-рекреационных ресурсов территории в их количественном и качественном представлении, но и сложившиеся условия по их использованию (субъективные и объективные), скрытые возможности, которые могут ограничивать, либо активизировать развитие туристской деятельности в регионах. Представлена структура природно-рекреационного потенциала региона, включающая в себя помимо природно-рекреационных ресурсов группу факторов, влияющих на эффективность их использования. В работе определено, что выход на технологические аспекты управления туристской отраслью с использованием цифровизации в режиме Big Data, является ключевым фактором в обеспечении рационального и эффективного использования природно-рекреационного потенциала при создании региональных туристских продуктов, содействует устойчивому социально-экономическому развитию регионов России. При проведении исследования наряду с общенаучными методами применялись системный, междисциплинарный и структурно-функциональный подходы, компаративный и ретроспективный методы анализа.

Ключевые слова: классификация природно-рекреационных ресурсов; пост-пандемийный период; природно-рекреационные ресурсы; природно-рекреационный потенциал; туризм; экономика туризма

Для цитирования: Онищенко Е. В., Слепченко В. А. Природно-рекреационный потенциал региона: возможности и перспективы использования в постпандемийный период // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – Т. 8, № 3, 2021, с. 40-54, DOI: 10.18413/2408-9346-2021-7-3-0-4

UDC 332.14 + 338.448

Elena V. Onishchenko ¹ | Natural and recreational potential of the region: opportunities
Vladimir A. Slepchenko ² | and prospects for use in the post-pandemic period

¹Sochi State University, 94 Plastunskaya St., Sochi 354000, Russia

²Federal Research Centre “The Subtropical Scientific
Centre of the Russian Academy of Sciences”,
2/28 Jānis Fabriciuss St., Sochi 354002, Russia

¹ e-mail: elon@list.ru

² e-mail: abc1111@bk.ru

Abstract. The main content of the study is the analysis of the interpretation of the term “natural and recreational potential” in its modern understanding, given the increased role of the tourism industry in preserving and building up human potential in the post-pandemic period. The study of this problem against the background of the new Tourism and the Hospitality Industry National Project currently being developed is relevant, since it affects the key component of the natural resource base for the development of the national economy, reveals the strategic prospects for ensuring sustainable socio-economic development of the regions of the country with recreational and tourist specialization. The authors conclude that the natural recreational potential is not only the totality of the natural recreational resources of the territory in their quantitative and qualitative representation, but also the prevailing conditions for their use (subjective and objective), latent capacities that can limit or activate the development of tourist activities in the regions. The hierarchical structure of the natural and recreational potential of the region is presented, which includes, in addition to natural recreational resources, a group of factors that affect the efficiency of their use.

The paper determines that access to the technological aspects of tourism industry management, using digitalization in the Big Data mode, is a key factor in ensuring the rational and effective use of natural and recreational potential in the creation of regional tourism products, to promote sustainable socio-economic development regions of Russia. In the course of the research, along with general scientific methods, systemic and structural-functional approaches, comparative and retrospective methods of analysis were used.

Key words: classification of natural and recreational resources; post-pandemic period; natural recreational resources; natural and recreational potential; tourism; tourism economics

For citation: Onishchenko E. V., Slepchenko V. A. Natural and recreational potential of the region: opportunities and prospects for use in the post-pandemic period.

Research Result. Business and Service Technologies, 8(3), 40-54, DOI:
10.18413/2408-9346-2021-7-3-0-4

Введение. В 2020 году туристский сектор мировой экономики столкнулся с серьёзным кризисом в своём развитии – стремительным распространением пандемии коронавируса COVID – 2019 по всей планете. Как считают в UNWTO, впервые за всю историю развития туризма «из-за пандемии и широко распространённых ограничений на поездки количество международных прибытий сократилось на один миллиард или на 74% относительно 2019 года. Экспортные доходы от туризма сократились на 1,3 трлн долларов, что в 11 раз превышает потери от глобального экономического кризиса 2009 года. Под угрозой оказалось от 100 до 120 млн рабочих мест в сфере туризма, большинство из которых – в малом и среднем бизнесе» (UNWTO, 2021). Но сами по себе кризисы связаны не только с неблагоприятными условиями и процессами. Они открывают дополнительные возможности для дальнейшего развития и роста, могут являться толчком для использования имеющегося потенциала, в том числе и в туристско-рекреационной сфере.

Конкурентоспособность региональных туристских продуктов напрямую зависит от состояния и эффективности использования той или иной территории, где природно-рекреационный потенциал выступает одним из элементов туристско-рекреационного потенциала. В то же время наличие самих природно-рекреационных ресурсов, пусть даже самых уникальных и экзотических, весьма явно не является показателем высокой конкурентоспособности предлагаемых туристских продуктов, хотя в определённой степени может быть одним из ключевых факторов привлекательности для туристов в дестинациях, особенно в постпандемийный период. Сегодня на повестке дня стоит задача по определению достойных выходов из кризиса, в том числе, возвращаясь и затрагивая теоретическое переосмысление неко-

торых ключевых понятий в туристско-рекреационной сфере.

Цель исследования – раскрытие сущности дефиниции «природно-рекреационный потенциал», существующих точек зрения на его структуру, определение возможных направлений и открывающихся возможностей по использованию природно-рекреационного потенциала в экономике регионов России в сложившихся современных условиях.

Материалы и методы исследования. Статья опирается на работы зарубежных и отечественных учёных, посвящённых проблематике управления природно-рекреационным потенциалом с целью развития туризма. При проведении исследования и изложения материала наряду с общенаучными были применены следующие подходы и методы: системный, междисциплинарный и структурно-функциональный подходы, позволившие осуществить анализ эволюции трактовки термина «природно-рекреационный потенциал»; ретроспективный метод, дающий возможность проследить историческое развитие изучаемого процесса; компаративный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучение и анализ понятия «природно-рекреационный потенциал» активно начало проходить с 60-х годов XIX в. в рамках рекреационной географии и географии туризма, широко освещено в теоретических и прикладных работах известных отечественных учёных: Веденина Ю. А., Горшкова Л. Ю., Зорина И. В., Котлярова Е. А., Пирожника И. И., Мироненко Н. С., Твердохлебова И. Т. и др. В данный период широко обсуждалась сущность и соотношение таких родственных понятий как «рекреация» и «туризм», «рекреационные ресурсы» и «рекреационный потенциал», «туристско-рекреационные ресурсы» и «туристско-рекреационный потенциал». Основополагающее достижение – это

формирование концепции территориальных рекреационных систем (Преображенский В. С., Швобс Г. И., Родоман Б. Б.) на фоне происходящих изменений в функциональной и территориальной организации отдыха, а также возникновения и обоснования на мировом уровне концепции устойчивого развития туризма с целью сохранения природного, историко-культурного и прочих потенциалов для будущих поколений.

Отдельные направления исследования природно-рекреационных ресурсов как составной части туристско-рекреационного потенциала территорий рассматривались как за рубежом (Bell, 2008; Dudek, 2017; Muzychenko-Kozlovskaya, Symak, 2017; Kryzhanivsky et al, 2019; Gerstenberg et al, 2020), так и в России. В отечественной научной школе в последние годы наибольшую популярность приобрели работы Джанджугазовой Е. А., Кружалина В. И., Яковенко И. М., Тихоновой Т. Ю., Власовой Е. Я., Поляковой Л. А., Поповой М., Сохиной Н. П., Абазян А. Г., Монахова Д. И., Шевченко Н. А., Безручко Е. С., Куксенко Е. Е., Степановой С. В., Гарифуллиной А. Р. и др. Но, несмотря на значительное количество исследований, единого подхода на понятийном уровне так и не сложилось. Основная причина видится не только в широком понимании термина «потенциал», но и происшедшей

эволюции научных представлений о природно-рекреационной составляющей ресурсного потенциала туристско-курортных территорий, его роли в удовлетворении потребностей как отдельных индивидуумов, так и потребностей всего общества. Остановимся подробнее на данном вопросе.

Ряд исследователей, такие как Кружалин В. И., Мироненко Н. С. и др., опираясь на постулаты экономической теории и рассматривая природные ресурсы (землю), материальные и финансовые ресурсы (капитал), трудовые, информационные ресурсы, а также предпринимательские способности в качестве факторов производства, определяют туризм в виде социально-экономической геосистемы, создающей определённые туристские продукты и услуги. В соответствии с этим выявляют следующие «категории ключевых туристско-рекреационных ресурсов: природные, культурно-исторические, социально-экономические и информационные» (Кружалин, 2014: 58), непосредственно участвующие в создании туристских продуктов и услуг. Опираясь на данную классификацию, рассмотрим интересующую нас группу ресурсов. В таблице 1 представлена эволюция трактовки исследователями терминов «рекреационные ресурсы» и «природно-рекреационные ресурсы».

Таблица 1

Взгляды исследователей на понятие «рекреационные ресурсы» и «природно-рекреационные ресурсы» (составлено авторами)

Table 1

Researchers' views on the concept of «recreational resources» and «natural and recreational resources» (compiled by the authors)

| Авторы | Определение |
|---|--|
| Багрова Л. А., Багров Н. В., Преображенский В. С. | «Под рекреационными ресурсами понимаются «природные, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые при существующих технических и материальных возможностях могут быть использованы для организации рекреационного хозяйства» (Багрова, Багров, Преображенский, 1977: 46) |
| Gunn A. Clare | «Туристические рекреационные ресурсы – сложное разнообразие рекреационного и социального контента, который находится в одном месте ...» (Gunn, 1988) |
| Тихонова Т. Ю. | «Рекреационные ресурсы можно определить как природные и антропо- |

| Авторы | Определение |
|---|--|
| | погенные геосистемы, тела и явления природы, явления и объекты материальной и духовной культуры, которые обладают комфортными свойствами и потребительной стоимостью для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей» (Тихонова, 2011: 3-4). |
| Gjorgievski M., Kozuharov S., Nakovski D. | «Природные рекреационные и туристические ресурсы создаются природой и как таковые существуют в географических пространствах независимо от туристического спроса и потребностей. Они подтверждаются как рекреационные и туристические ресурсы использованием туристов для удовлетворения их рекреационных потребностей» (Gjorgievski, Kozuharov, Nakovski, 2013: 56). |
| Яковенко И. М. | «Рекреационные ресурсы – тела и силы природы и объекты антропогенного происхождения, которые благодаря таким свойствам, как уникальность, историческая или художественная ценность, оригинальность, эстетическая привлекательность и целебно-оздоровительная значимость при определённом уровне развития общества могут использоваться для производства рекреационных услуг» (Яковенко, 2015: 9) |
| Grdzlishvili N., Kvaratskhelia L. | Рекреационные ресурсы – это природные явления, природно-антропогенные и рукотворные объекты, а также объекты хозяйственной деятельности, которые обладают уникальностью, оригинальностью, экзотичностью, эстетической привлекательностью, доступностью, оздоровительной и социокультурной значимостью для рекреационной деятельности и используются для организации различных форм и видов отдыха (Grdzlishvili, Kvaratskhelia, 2020: 3-4) |
| Law Inside. Dictionary | «Рекреационные ресурсы – это те виды деятельности или условия, природные или созданные человеком, которые предназначены или доступны для рекреационного использования населением» (Law Inside, 2021). |
| Власова Е. Я., Полякова Л. А. | «...природные рекреационные ресурсы, с одной стороны, входят в состав природной среды в качестве ее компонентов (водные ресурсы – часть гидросферы, минеральные ресурсы – часть литосферы), а с другой – являются частью социально-экономической жизни общества» (Власова, Полякова, 2011: 109). |
| Гировка Н. Н. | «Природные туристско-рекреационные ресурсы преимущественно являются многопрофильными комплексами, свойства и жизнь которых тесно связаны со всем природным комплексом конкретной территории и внешними связями более высокого уровня» (Гировка, 2012:99). |
| Кружалин В. И., Мироненко Н. С., Зигерн-Корн Н. В., Шабалина Н. В. | «Под природными туристско-рекреационными ресурсами понимается комплекс физических и биологических элементов и сил природы, которые используются в процессе восстановления и развития физических и духовных сил человека, его трудоспособности и здоровья» (Кружалин и др., 2014: 58). |
| Тихонова Т. Ю. | «Природно-рекреационные ресурсы – объекты и явления природы, |

| Авторы | Определение |
|--|---|
| | которые привлекают туристов и таким образом делают возможным само существование туристской деятельности в данном регионе» (Тихонова, 2011: 10). |
| Безручко Е. С., Мишнина Е. И. | «Под природными рекреационными ресурсами понимаются природно-территориальные комплексы, их компоненты и свойства, такие как привлекательность (аттрактивность), контрастность и чередование ландшафтов, экзотичность, уникальность, размеры и формы объектов, возможность их обзора» (Безручко, Мишнина, 2015: 36). |
| Кубесова Г. Т., Кусков В. Л., Голубева Т. Н. | «...под природными рекреационными ресурсами следует понимать природные и природно-технические геосистемы, тела и явления природы (включая её территориальное разнообразие), которые обладают комфортными свойствами для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления некоторого контингента людей в течение некоторого времени» (Кубесова, 2017: 228) |

Проанализировав основные подходы исследователей, можно сделать вывод о том, что в определениях авторов, сформированных за последние 10 лет, смысловая нагрузка всё более явно смещается на указание необходимости существующих технологий, технических и материальных возможностей для использования природно-рекреационных ресурсов в целях восстановления физических и духовных сил человека.

В этой связи в последние годы всё чаще стало употребляться понятие «природно-рекреационный потенциал», как часть «туристско-рекреационного потенциала, значительно расширяя и дополняя значение понятия «природно-рекреационные ресурсы». Почему возникла необходимость заговорить именно о потенциале, а не просто о ресурсах?

Обращаясь к Большой советской энциклопедии, определяем «потенциал» как «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельных лиц, общества, государства в определенной области» (По-

тенциал, 2021). То есть в данном случае речь идёт не об отдельных элементах и компонентах, а целостной совокупности предметов и явлений, скрытых возможностях, совокупной способности реализации социально-экономических задач той или иной территории.

В этой связи проанализируем соответствующие трактовки понятия «природно-ресурсный потенциал». Например, Нестеров А. К. подразумевает под ним *совокупность природных ресурсов*, являющихся основой хозяйственного освоения территории, которые могут быть включены в экономическую деятельность с учётом целесообразности и перспектив научно-технического прогресса (Нестеров, 2021).

По мнению Кружалина В. И. и др. учёных, рекреационный потенциал того или иного региона надлежит рассматривать «как комплекс объективных и субъективных предпосылок развития рекреации и туризма в существующих и перспективных территориально-рекреационных системах»; «совокупность ... ресурсов, их территориальных сочетаний и условий, способствующих удовлетворению потребностей населения в туристско-

рекреационной деятельности» (Кружалин и др., 2014: 69).

Кусков А. С. и Лысикова О. В. характеризуют рекреационный потенциал как пропускную способность территории принять и обслужить определённое количество отдыхающих (рекреантов) без нарушения устойчивости природных и экономических систем, практически определяя его в виде рекреационной ёмкости (Кусков, Лысикова, 2004). На способность к саморегулированию и самоподдержанию необходимых пропорций природно-рекреационного потенциала указывают и другие учёные, обращая внимание на его «совокупную возможность удовлетворения потребностей духовного и физического развития общества и воспроизводства главной производительной силы – человека – путём рационального использования свойств и качеств природных ресурсов и объектов» (Власова, Полякова, 2011: 108).

Всё больше и больше появляется исследований, связанных с необходимостью методологического обеспечения оценки природно-рекреационного потенциала туристско-рекреационных территорий, в том числе оценки экономической эффективности его использования, что свидетельствует о положительных тенденциях в науке и практике, соответствующих современным

тенденциям мирового опыта в области устойчивого развития (Rudenko et al., 2016; Абишева, Сейткалиева, 2019, Онищенко, 2020). По нашему мнению, данный вопрос является весьма актуальной проблемой перспективных исследований в этой области.

Таким образом, проведённый анализ исследований показывает, что природно-рекреационный потенциал – это не только совокупность природно-рекреационных ресурсов территории в их количественном и качественном представлении, но и сложившиеся условия по их использованию (субъективные и объективные), скрытые возможности, которые могут ограничивать, либо активизировать развитие туристской деятельности на данной территории (геополитическая ситуация, тренды мирового развития, система управления и организационно-правовые условия, вкусы и предпочтения потребителей-туристов, социально-экономические условия, развитость туристско-рекреационной и аттрактивной инфраструктуры, потребности местного населения, рекреационная нагрузка, сложившаяся экология и пр.). Все эти условия необходимо рассматривать и использовать к каждому виду природно-рекреационных ресурсов во всём их многообразии, опираясь на существующие в науке подходы к их типологии (табл. 2).

Таблица 2

Подходы исследователей к классификации (типологии) природно-рекреационных ресурсов (составлено авторами)

Table 2

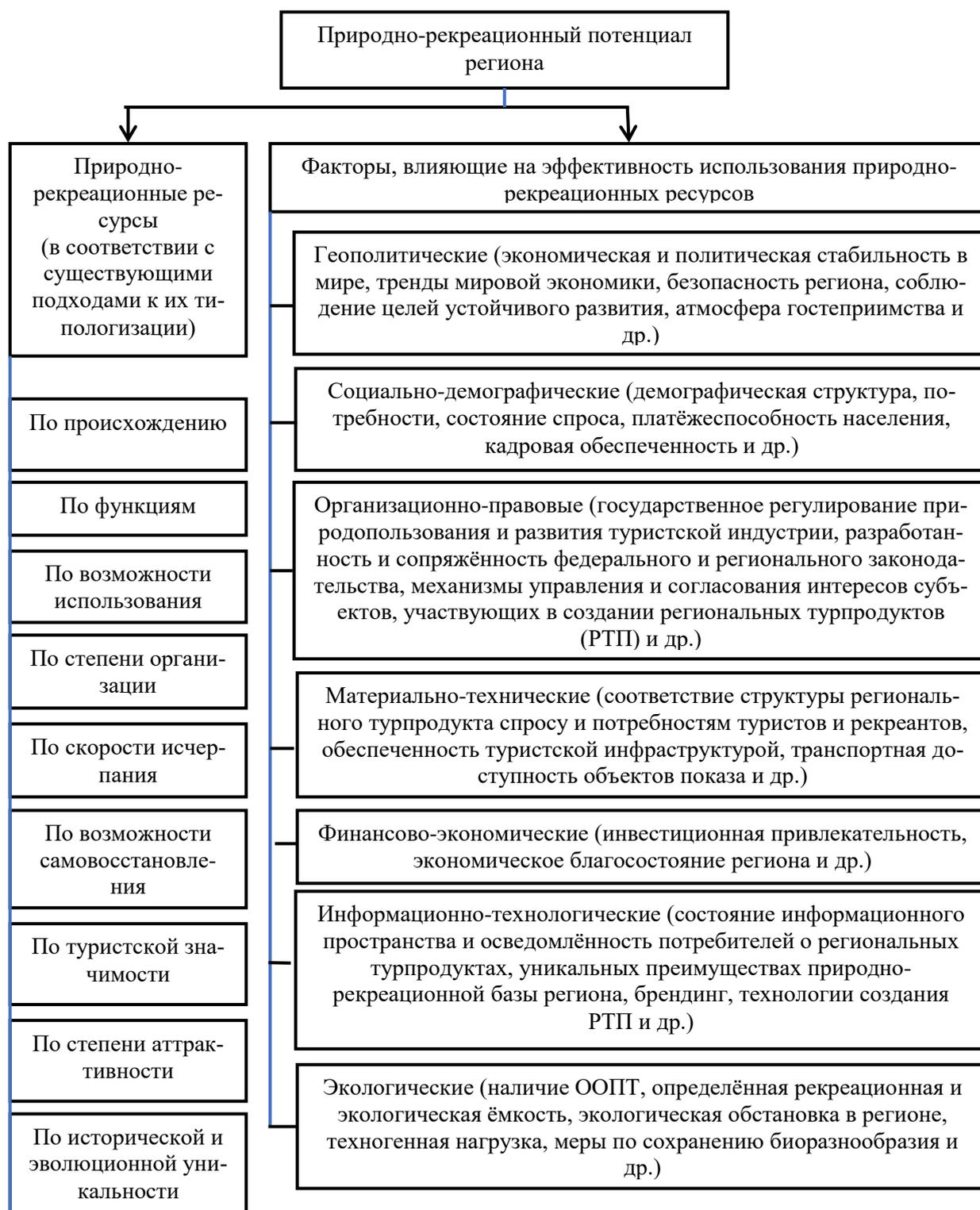
Approaches of researchers to the classification (typology) of natural and recreational resources (compiled by the authors)

| Авторы | Подход к классификации природно-рекреационных ресурсов |
|---|--|
| Кружалин В. И., Мироненко Н. С., Зигерн-Корн Н. В., Шабалина Н. В. | 1. По происхождению: 1.1 физические: 1.1.1 геологические; 1.1.2 геоморфологические; 1.1.3 климатические; 1.1.4 гидрологические 1.2 биологические: 1.2.1 почвенные; 1.2.2 флористические; |

| Авторы | Подход к классификации природно-рекреационных ресурсов |
|----------------------------------|---|
| | 1.2.3 фаунистические; 1.3 комплексные ландшафтные: 1.3.1 природно-континентальные; 1.3.2 природно-аквальные. 2. В зависимости от использования: 2.1 прямое использование; 2.2 опосредованное использование. 3. По критериям вовлечения в процесс туристско-рекреационной деятельности 3.1 по лечебно-оздоровительным свойствам; 3.2 по исторической и эволюционной уникальности; 3.3 по экологическим критериям. |
| Яковенко И. М. | 1. По характеру использования компонентов природной среды: 1.1 климатические; 1.2 гидрологические (водные) – поверхностные воды; 1.3 гидроминеральные (в т. ч. бальнеологические; пелоидные (лечебные грязи); озокеритные; нафталановые); 1.4 геоморфологические (в т.ч. орографические, геологические) – ресурсы рельефа; 1.5 пляжные; 1.6 биологические, (биотические) (в т. ч. флористические, фаунистические, почвенные); 1.7 ландшафтные (пейзажные); 1.8 информационные (познавательные-природные). |
| Монахов Д. И., Шевченко Н. А. | 1. По туристской значимости (измеряется временем осмотра): 1.1 информативные; 1.2 малоинформативные. 2. По степени организации: 2.1 организованные; 2.2 неорганизованные. |
| Безручко Е. С., Мишина Е. И. | 1. По происхождению: 1.1 природные: 1.1.1 физические (геологические, климатические, гидрологические); 1.1.2 биологические (почвенные, флористические, фаунистические); 1.1.3 комплексные (ландшафтные, экологические); 1.2 природно-антропогенные (ботанические сады, зоопарки, памятники садово-паркового искусства). 2. По функциям: 2.1 эстетические; 2.2 ресурсные. |
| Тихонова Т. Ю. | По основному составу: 1 ландшафт (рельеф, водные ресурсы, растительность); 2 биоклимат; 3 гидроминеральные ресурсы. |

Условно, различие природно-рекреационного потенциала (ПРП) от природно-рекреационных ресурсов (ПРР) можно представить в следующем виде:

ПРП = ПРР + факторы, влияющие на эффективность использования ПРР (рис. 1).



**Рис. 1. Структура природно-рекреационного потенциала региона
(составлено авторами)**

**Fig. 1. The structure of the natural and recreational potential of the region
(compiled by the authors)**

На наш взгляд, основная проблема в исследовании природно-рекреационного потенциала региона с целью повышения эффективности его использования в туристской индустрии состоит в обеспечении взаимосвязи и взаимодействия всех субъектов-участников при создании региональных турпродуктов с природно-рекреационной ориентированностью, а также определение тех условий и благоприятных факторов, которые в данный момент могут активизировать и запустить данный процесс.

Зарубежные и отечественные учёные за последние полтора года активно поднимают вопросы о произошедших и грозящих изменениях всех сторон жизни в постпандемный период (Ananchenkova, 2020; Chang, McAleer, Ramos, 2020; Gursoy, Chi, 2020; Onishchenko, Sharafutdinov, 2021). Пандемия оказала существенное влияние не только на туристский бизнес, но и на глобальные модели путешествий, трансформируя спрос, в том числе переориентировав туристов на внутренний туризм и экологически чистые и зелёные виды турпродуктов (Zhu, Deng, 2020; Попова, Сохина, Абазян, 2020); в буквальном смысле «подстегнула» цифровизацию экономики, особым образом предсказывая будущую трансформацию всего туристского сектора и его возможности в этом направлении.

Сегодня поднимаются вопросы «озеленения» мировой экономики и подключения к этому процессу России, увеличения количества особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в стране, с одной стороны, а с другой – прорабатываются механизмы, определяющие основания для изменения их функционального зонирования с целью развития туризма. Ростуризмом разработана дорожная карта трансформации делового климата, позволяющая привлекать частные инвестиции в развитие инфраструктуры, обустройство экотроп, строительство модульных (некапитальных) отелей, в том числе глэмпингов как самого современного формата курортной недвижимости. Относительно небольшой объём

инвестиций для их строительства (по сравнению с гостиничным комплексом) может стать существенным фактором, стимулирующим развитие глэмпингов. Вместе с тем, на повестку дня встаёт вопрос об определении рекреационной и экологической ёмкости каждого туристски привлекательного региона страны во избежание техногенных и антропогенных нагрузок на данные территории.

Одним из возможных направлений развития туристской индустрии, способствующих более рациональному использованию всего туристско-рекреационного потенциала регионов России, является вовлечение всех заинтересованных стейкхолдеров в процессы восстановления отечественной экономики путем переориентации на инновационные сферы и технологии, оказавшиеся остро востребованными в пандемийных условиях. Речь идёт о цифровых технологиях и платформенном подходе, а также о необходимости формирования новых правил и стандартов устойчивого развития туристского сектора экономики того или иного региона, которые отвечали бы общим интересам ее участников, а также способствовали консолидации усилий бизнеса, науки, органов власти, природоохранных учреждений и общественности.

Создание туристской экосистемы в регионе на базе платформенного подхода и её цифровизация с внедрением геосервисов и приложений дополненной реальности, на базе искусственного интеллекта и нейросетей в режиме Big Data, способно не только пропагандировать продукты и услуги, раскрывая рекреационно-туристский потенциал собственной дестинации, собирать и обрабатывать огромные массивы количественной и качественной информации о потребителях, их вкусах и предпочтениях, но и, что очень важно, – получать полную картину об имеющихся ресурсах, проводить их регулярный мониторинг, эффективно и рационально использовать в соответствии с социально-экономическими целями и задачами развития того или иного региона. Подобный

опыт в мире уже есть, и он используется (Sharafutdinov, Onishchenko, Nakonechnyi, 2020).

Результаты опроса участников туристского рынка, проведённого компанией КПМГ в России и СНГ в декабре 2020 г. (Влияние пандемии, 2020), указывают на тенденции и открывающие неплохие перспективы для повышения эффективности использования рекреационно-туристского потенциала в стране за счет развития внутреннего туризма. Изменились предпочтения путешественников в пользу малых групп или индивидуальных туров. Избегание мест большого скопления людей стало ориентировать туристов на более уединённые варианты отдыха, в том числе наедине с природой (экологический, экстремальный туризм и др.), поддержание здорового образа жизни в условиях ограничений. Изменились географические предпочтения в сторону регионов, менее пострадавших от пандемии, с путешествиями на более короткие расстояния. Это нацеливает участников туристского рынка на поиск новых рыночных «ниш», разработку новых продуктов и предложений, в том числе специальных программ реабилитации после COVID-2019 в санаториях и пансионатах, с максимальным задействованием использования природно-рекреационных ресурсов, создание индивидуальных предложений для различных целевых групп.

Поэтому вектор развития туризма в ближайшие годы должен быть направлен не только на реанимацию туристской сферы, но и на превращение её туристских пространств в своеобразные оазисы сохранения и развития человеческого потенциала, свободные от угроз, типа пандемийных. И природно-рекреационные ресурсы регионов России, вкупе со всеми факторами, влияющими на эффективность их использования, сегодня будут востребованы как никогда. Главная задача – грамотно подойти к её реализации, опираясь на научные разработки и заделы в этой области, не упуская из вида междисциплинарные аспекты.

Заключение. На основе проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Опираясь на системный и междисциплинарный подходы, полагаем, что природно-рекреационный потенциал целесообразно рассматривать только как один из элементов суммы потенциалов (культурно-исторического, социально-экономического, технологического и др.), использующихся в процессе воспроизводства региональных туристских продуктов и непосредственно участвующих в формировании широкого спектра товаров и услуг, предназначенных для туристско-рекреационного потребления;

2. Проведённый анализ терминов «природно- рекреационные ресурсы» и «природно-рекреационный потенциал» показывает, что на современном этапе развития общества смысловая нагрузка в последнем всё более смещается на указание необходимости использования объективных и субъективных факторов, способствующих активизации и развитию туристской деятельности на туристско-курортных территориях, в том числе существующих технологий, технических и материальных возможностей для обеспечения эффективности использования природно-рекреационных ресурсов в целях восстановления физических и духовных сил человека;

3. В период пандемии COVID-19 и последующий период, очевидно, что роль природно-рекреационного потенциала регионов страны будет только возрастать. Этому будут способствовать такие тенденции, как: всемирная цифровизация мировой экономики; актуализация темы устойчивого туризма как стратегии развития регионов; смещение фокуса путешествий на внутренний туризм; рост спроса на «зелёный туризм», продукты, обеспечивающие повышение иммунитета и формирующие здоровый образ жизни; экологизация туристских продуктов; востребованность новых туристских маршрутов; индивидуализация

зация туристского спроса; усиление аспекта безопасности путешествий и др.;

4. Выход на технологические аспекты управления туристской отраслью, используя цифровизацию в режиме Big Data, может позволить собирать и обрабатывать огромные массивы количественной и качественной информации об имеющихся ресурсах во избежание их исчерпания и истощения, производить экономические расчёты по оценке ресурсов, способствовать более рациональному их использованию при создании региональных туристских продуктов, в том числе охраняемых объектов и природных территорий, содействовать устойчивому социально-экономическому развитию регионов.

Решение задач по созданию обозначенных выше благоприятных условий по эффективному использованию природно-рекреационного потенциала, активизирующих развитие туристской деятельности на той или иной территории, сегодня должно стать приоритетной задачей не только на уровне Российской Федерации, но и в регионах страны.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

Абишева Г. О., Сейткалиева Н. Н. Природно-рекреационный потенциал территории и его оценка // Вестник Омского регионального института. 2019. № 2. С. 17-21.

Багрова Л. А., Багров Н. В., Преображенский В. С. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) // Изв. АН ССР. Сер. Географ. 1977. № 2. С. 46-53.

Безручко Е. С., Мишина Е. И. Управление природно-рекреационными ресурсами в целях устойчивого развития туризма // Управление в современных системах. 2015. №1 (5). С. 36-39.

Власова Е. Я., Полякова Л. А. Рекреационные ресурсы, природно-рекреационный потенциал территории: сущность, особенности

и функции // Известия УрГЭУ. 2011. № 4 (36). С. 108-114.

Влияние пандемии COVID-19 на сферу туризма в РФ: текущая ситуация и перспективы восстановления КПМГ в России и СНГ / kpmg.ru Декабрь 2020 г. Результаты опроса участников рынка. URL: <https://ru.investinrussia.com/data/files/sectors/ru-tourism-in-russia-current.pdf> (дата обращения: 20.07.2021)

Гировка Н. Н. Рекреационные ресурсы / Н.Н. Гировка; ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Нижний Новгород, 2012. 332 с.

Кружалин В. И. География туризма / В. И. Кружалин, Н. С. Мироненко, Н. В. Зигерн-Корн, Н. В. Шабалина. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 336 с.

Кубесова Г. Т. Рекреационный потенциал – важнейший фактор развития отдыха и туризма // European Research. Сб. статей победителей X Международ. науч.-практ. конф.: в 3 ч. – Пенза: Издательство: Наука и Просвещение, 2017. С. 227-230.

Кусков А. С., Лысикова О. В. Курортология и оздоровительный туризм. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 256 с.

Нестеров А. К. Природно-ресурсный потенциал // Энциклопедия Нестеровых. URL: <http://odiplom.ru/lab/prirodno-resursnyi-potencial.html> (дата обращения: 10.06.2021).

Онищенко Е. В. Методологические подходы создания информационной базы туристских ресурсов регионов страны и системы мониторинга их состояния // Туризм: право и экономика. 2020. № 2. С. 22-26.

Попова М., Сохина Н. П., Абазян А. Г. Природно-рекреационный потенциал территории как фактор развития внутреннего туризма (на примере Краснодарского края) // Евразийское научное объединение. 2020. № 4-4 (62). С. 264-266.

Потенциал // Большая Советская Энциклопедия. URL: <https://bse.slovaronline.com/search?s=потенциал> (дата обращения: 10.06.2021).

Тихонова Т. Ю. Туристские ресурсы. М.: МИИТ, 2011. – 229 с.

Туристско-рекреационный ресурсный потенциал Республики Крым и г. Севастополь / Под ред. д.г.н., проф. И. М. Яковенко. Симферополь: ИТ «Ариал», 2015. – 408 с.

Ananchenkova P. I. Impact of the coronavirus pandemic on the global tourism market. // *Labor and Social Relations*. 2020. № 4. Pp. 27-35. DOI: 10.20410 / 2073-7815-2020-31-4-27-35.

Bell S. Design for outdoor recreation. New York : Taylor & Francis, 2008. P. 231.

Chang C.-L., McAleer M., Ramos V. A Charter for Sustainable Tourism after COVID-19 // *Sustainability*. 2020. № 12, P. 3671. DOI: 10.3390/su12093671.

Dudek T. Recreational potential as an indicator of accessibility control in protected mountain forest areas. // *Journal of Mountain Science*. 2017. № 14 (7). Pp. 1419-1427. DOI: 10.1007/s11629-016-4018-z

Gerstenberg T., Baumeister C. F., Schraml U., Plieninger T. Hot routes in urban forests: The impact of multiple landscape features on recreational use intensity // *Landscape and Urban Planning*. 2020. № 203. Pp. 103888. DOI: 10.1016/j.landurbplan.2020.103888.

Gjorgievski M., Kozuharov S., Nakovski D. Typology of recreational-tourism resources as an important element of the tourist offer // *UTMS Journal of Economics*. Special issue. 2013. № 4 (1). Pp. 53–60. URL: <https://www.utmsjoe.mk/files/Vol.%204%20No.%201/1-6-B-Gjorgievski-Kozuharov-Nakovski.pdf> (дата обращения: 10.06.2021).

Grdzeliashvili N., Kvaratskhelia L. Methodological features and problems of assessment of tourist and recreational resources of the territory // *Sciences of Europe*. 2020. № 60. Pp. 3-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/methodological-features-and-problems-of-assessment-of-tourist-and-recreational-resources-of-the-territory/viewer> (дата обращения: 10.06.2021).

Gunn A. Clare. Vacancionscape: Designing tourist regions. New York: Van Nostrand Reinhold, 1988.

Gursoy D., Chi C. G. Effects of COVID-19 pandemic on hospitality industry: review of the current situations and a research agenda // *Journal of Hospitality Marketing & Management*. 2020. Vol. 29. № 5. Pp. 527-529.

Kryzhanivskiy Ye., Horal L., Shyiko V., Holubchak O., Mykytiuk N. Economic and Mathematical Modelling for Evaluation of Potential Recreational Forest Utilization. // *Advances in Economics, Business and Management Research*. 2019. № 99. Pp. 173–178.

Muzychenko-Kozlovska O., Symak A. The Essence and Methodical Approaches to the

Evaluation of the Tourist Potential of the Territory // *Economics, Entrepreneurship, Management*. 2017. Vol. 4. № 2. DOI: 10.23939/eem2017.02.069.

Onishchenko E. V., Sharafutdinov V. N. Role of Tourist Technology Platforms After The Pandemic // *EpSBS. CDSSES 2020. IV International Scientific Conference «Competitiveness and the development of socio-economic systems» dedicated to the memory of Alexander Tatarin*. 2357-1330 © 2021 Published by European Publisher. Article. 2021. № 72. Pp. 676-686. DOI: 10.15405/epsbs.2021.04.72.

Recreational resources definition // *Law Inside*. URL: <https://www.lawinsider.com/dictionary/recreation-al-resources> (дата обращения: 20.07.2021).

Rudenko L. G., Zaitseva N. A, Mekush G. E., Dmitrieva N. V., Vasilyeva L. S. Improving private sector and government partnership system to support small businesses in the service // *International Electronic Journal of Mathematics Education*. 2016. Vol.11. № 5. Pp. 1261-1270.

Sharafutdinov V. N., Onishchenko E. V., Nakonechnyi A. I. Tourism Technology Platforms as a Tool for Supporting Competitiveness of Regional Tourism Products // *Regional Research of Russia*. 2020. Vol. 10, № 1. Pp. 48-55. URL: <https://doi.org/10.1134/S2079970520010104> (дата обращения: 10.06.2021).

UNWTO: количество туристов в мире сократилось на 74%. URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/54073.html> (дата обращения: 10.06.2021).

Zhu H., Deng F. How to Influence Rural Tourism Intention by Risk Knowledge during COVID-19 Containment in China: Mediating Role of Risk Perception and Attitude. // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2020. № 17. Pp. 3514. DOI: 10.3390/ijerph17103514.

References

Abisheva, G. O. and Seitkaliyeva, N. N. (2019), "Natural and recreational potential of the territory and its assessment", *Bulletin of Omsk Regional Institute*, 2, pp. 17-21.

Ananchenkova, P. I. (2020), "Impact of the coronavirus pandemic on the global tourism market", *Labor and Social Relations*, 4, pp. 27-35, DOI: 10.20410 / 2073-7815-2020-31-4-27-35

Bagrova, L. A., Bagrov, N. V. and Preobrazhensky, V. S. (1977), "Recreational resources (approaches to the analysis of the concept)", *Izv. AN SSR. Ser. Geograf.*, 2, pp. 46-53.

Bell, S (2008), *Design for outdoor recreation*, Taylor & Francis, New York [in English].

Bezruchko, E. S. and Mishina, E. I. (2015), "Management of natural and recreational resources for sustainable tourism development", *Management in modern Systems*, 1(5), pp. 36-39.

Chang, C.-L., McAleer, M. and Ramos, V. A (2020), "Charter for Sustainable Tourism after COVID-19", *Sustainability*, 12, pp. 3671, doi:10.3390/su12093671 [in English].

Dudek, T. (2017), "Recreational potential as an indicator of accessibility control in protected mountain forest areas", *Journal of Mountain Science*, 14 (7), pp.1419-1427, DOI: 10.1007/s11629-016-4018-z, [in English].

Gerstenberg, T., Baumeister, C. F., Schraml, U. and Plieninger, T. (2020), "Hot routes in urban forests: The impact of multiple landscape features on recreational use intensity", *Landscape and Urban Planning*, 203, pp. 103888, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2020.103888, [in English].

Gjorgievski, M., Kozuharov, S. and Nakovski, D. (2013), "Tipology of recreational-tourism resources as an important element of the tourist offer", *UTMS, Journal of Economics*, Special issue, 4(1), pp. 53–60, [Online], available at:

<https://www.utmsjoe.mk/files/Vol.%204%20No.%201/1-6-B-Gjorgievski-Kozuharov-Nakovski.pdf> (Accessed 05 June 2021), [in English].

Grzelishvili, N. and Kvaratskhelia, L. (2020), "Methodological features and problems of assessment of tourist and recreational resources of the territory", *Sciences of Europe*, 60, pp. 3-5, [Online], available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/methodological-features-and-problems-of-assessment-of-tourist-and-recreational-resources-of-the-territory/viewer> (Accessed 05 June 2021), [in English].

Girovka, N. N. (2012), *Recreational Resources*, N. N. Girovka; Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, 332 p., Russia.

Gunn, A. C. (1988), *Vacancionscape: Designing tourist regions*, New York, Van Nostrand Reinhold, [in English].

Gursoy, D. and Chi C. G. (2020), "Effects of COVID-19 pandemic on hospitality industry:

review of the current situations and a research agenda", *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 29, 5, pp. 527-529, [in English].

Kruzhalin, V. I., Mironenko, N. S., Zigern-Korn, N. V. and Shabalina, N. V. (2014), *Geography of tourism*, Federal Agency for Tourism, M., 336 p., Russia.

Kryzhanivskiy, Ye., Horal, L., Shyiko, V., Holubchak, O. and Mykytiuk, N. (2019), "Economic and Mathematical Modelling for Evaluation of Potential Recreational Forest Utilization", *Advances in Economics, Business and Management Research*, 99, pp. 173–178, [in English].

Kubesova, G. T. (2017), "Recreational potential – the most important factor in the development of recreation and tourism", Collection of articles of the winners of the X International. scientific and practical conference: in 3 hours, Publishing house: Nauka i Prosveshchenie, Penza, pp. 227-230, Russia.

Kuskov, A. S. and Lysikova, O. V. (2004), *Balneology and health tourism*, Feniks, Rostov n / D, 256 p., Russia.

Muzychenko-Kozlovska, O. and Symak, A. (2017), "The Essence and Methodical Approaches to the Evaluation of the Tourist Potential of the Territory", *Economics, Entrepreneurship, Management*, 4, 2, DOI:10.23939/eem2017.02.069 [in English].

Nesterov, A. K. (2021), "Prirodno-resursny potentials" [Natural resources potential], [Online], available at: <http://odiplom.ru/lab/prirodno-resursnyi-potencial.html> (Accessed 10 June 2021).

Onishchenko, E. V. (2020), "Methodological approaches to creating an information base of tourist resources of the country's regions and monitoring systems for their condition", *Tourism: law and Economics*, 2, pp. 22-26.

Onishchenko, E. V. and Sharafutdinov, V. N. (2021), "Role of Tourist Technology Platforms After the Pandemic", *EpSBS, CDSSES 2020. IV International Scientific Conference «Competitiveness and the development of socio-economic systems» dedicated to the memory of Alexander Tarkhin, 2357-1330*, Published by European Publisher. Article, 72, pp. 676-686, Doi: 10.15405/epsbs.2021.04.72, [in English].

Popova, M., Sokhina, N. P. and Abazyan, A. G. (2020), "Natural and recreational potential of the territory as a factor in the development of domestic tourism (on the example of the Krasno-

dar Territory)", *Eurasian Scientific Association*, 4-4 (62), pp. 264-266.

Potential, *Bolshaya Sovetskaya Enciklopediya*, (2020), [Online], available at: <https://bse.slovaronline.com/search?s=потенциал>, (Accessed 10 June 2021).

Recreational resources definition (2021), *Law Insider*, [Online], available at: <https://www.lawinsider.com/dictionary/recreational-resources> (Accessed 20 July 2021), Russia.

Rudenko, L. G., Zaitseva, N. A., Mekush, G. E., Dmitrieva, N. V. and Vasilyeva, L. S. (2016), "Improving private sector and government partnership system to support small businesses in the service", *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11, 5, pp. 1261-1270, [in English].

Sharafutdinov, V. N., Onishchenko, E. V. and Nakonechnyi, A. I. (2020), "Tourism Technology Platforms as a Tool for Supporting Competitiveness of Regional Tourism Products", *Regional Research of Russia*, 10, 1, pp. 48-55, [Online], available at: <https://doi.org/10.1134/S2079970520010104> (Accessed 20 July 2021), Russia.

Tikhonova, T. Yu. (2011), *Tourist resources*, МИИТ, Moscow, 229 p., Russia.

The impact of the COVID-19 pandemic on the tourism sector in the Russian Federation: the current situation and prospects for the restoration of KPMG in Russia and the CIS (2020), *kpmg.ru*, December 2020, "The results of the survey of market participants", [Online], available at: <https://ru.investinrussia.com/data/files/sectors/ru-ru-tourism-in-russia-current.pdf> (Accessed 20 July 2021), Russia.

Tourist and recreational resource potential of the Republic of Crimea and Sevastopol (2015), in I. M. Yakovenko (ed), IT "Arial", Simferopol, 408p., Russia.

"UNWTO: the number of tourists in the world has decreased by 74%", [Online], available at: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/54073.html> (Accessed 10 June 2021).

Vlasova, E. Ya. and Polyakova, L. A. (2011), "Recreational resources, natural and recreational potential of the territory: essence, features and functions", *Izvestiya USUE*, 4 (36), pp. 108-114.

Zhu, H. and Deng, F. (2020), "How to Influence Rural Tourism Intention by Risk Knowledge during COVID-19 Containment in China: Mediating Role of Risk Perception and Attitude", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, pp. 3514, DOI: 10.3390/ijerph17103514, [in English].

Данные об авторах

Онищенко Елена Васильевна, заместитель директора научно-образовательной библиотеки Сочинского государственного университета, старший научный сотрудник НИЦ Сочинского государственного университета, кандидат экономических наук

Слеченко Владимир Александрович, младший научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Субтропический научный центр Российской академии наук»

Information about the authors

Elena V. Onishchenko, Deputy Director of the Scientific and Educational Library of Sochi State University, Senior Researcher, Research Center, Sochi State University, Candidate of Economic Sciences

Vladimir A. Slepchenko, Junior Researcher, Federal Research Centre "The Subtropical Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences"