

УДК: 338.242:316.334.5

DOI: 10.18413/2409-1634-2019-5-4-0-4

Лебедева М. А.

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
ул. Горького, д. 56а, г. Вологда, 160014, Россия

e-mail: lebedevamarina1@mail.ru

Аннотация

Важнейшим препятствием на пути к реализации концепции устойчивого развития в регионах является дисбаланс между экономическим ростом и сохранением природного капитала. Для решения данной проблемы необходимо обеспечить эколого-экономическую сбалансированность развития территорий, в частности, за счет развития экологического предпринимательства. Цель данной работы – обосновать экологическое предпринимательство как инструмент обеспечения сбалансированности ресурсно-экологических возможностей территории с потребностями социально-экономической системы, что в долгосрочной перспективе позволит стимулировать воспроизводство природного и произведенного капитала. В результате работы обосновано, что экологическое предпринимательство через взаимодействие с элементами социально-экономической системы будет способствовать воспроизводству природного и произведенного капитала, сбалансированности социально-экономических потребностей с ресурсными и экологическими возможностями территории посредством роста экологической образованности населения, производства экологически чистой продукции, экологизации существующего производства, восстановления природной среды, а также повышения уровня инновационности производств.

Ключевые слова: экологическое предпринимательство; эколого-экономическая сбалансированность; устойчивое развитие; природный капитал; эколого-экономическое развитие.

M. A. Lebedeva

**ECOPRENEURSHIP AS AN INSTRUMENT
FOR ENSURING ECOLOGICAL AND ECONOMIC
BALANCE**

Federal State Budgetary Institution of Science
“Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”
56A Gorky St., Vologda, 160014, Russian Federation

e-mail: lebedevamarina1@mail.ru

Abstract

The most important obstacle to the implementation of the concept of sustainable development in the regions is the imbalance between economic growth and the preservation of natural capital. To solve this problem, it is necessary to ensure the ecological and economic balance of the development of territories, in particular through the development of ecopreneurship. The purpose of this work is to substantiate ecopreneurship as a tool to ensure the balance of resource and environmental opportunities of the territory with the needs of the socio-economic system, which in the long term will stimulate the reproduction of natural and produced capital. The study proves that ecopreneurship through interaction with the socio-economic system will contribute to the reproduction of natural and produced capital, balance socio-economic needs with resource and environmental capacity of the territory growth through environmental education of the population, production of environmentally friendly products, greening existing production facilities, restoration of natural environment, and improve the level of innovativeness of enterprises.

Key words: environmental entrepreneurship; ecological and economic balance; sustainable development; natural capital; environmental and economic development.

Введение

Одной из важных проблем на пути к устойчивому развитию, стоящих перед Россией и ее регионами, является противоречие между необходимостью экономического роста, социально-экономического развития, повышения качества жизни и потребностью сохранения природного капитала [Проблемы экономического роста территории, 2013]. Устранение подобного рода противоречий возможно на основе обеспечения эколого-экономической сбалансированности развития [Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю., 2014]. Сбалансированность экономики и экологии важно обеспечить в такой степени, что люди в любом виде экономической деятельности перестанут разрушать окружающую среду, а состояние окружающей среды – негативно влиять на условия хозяйственной деятельности людей. Это является одним из основополагающих принципов, на которых построена концепция устойчивого развития [Проблемы экономического роста территории, 2013].

Сущность эколого-экономического сбалансированного развития региона заключается в синхронизации, согласовании процессов развития социально-экономической системы и процесса сохранения природной среды как основы условий жизнедеятельности в регионе.

На наш взгляд, наиболее комплексное определение «эколого-экономической сбалансированности развития» было предложено д.э.н. М.Ф. Замятиной, согласно которому она рассматривается как «баланс ресурсно-экологических возможностей территории с потребностями социально-экономической системы, который обеспечивает воспроизводство природного и произведенного капитала» [Замятина М.Ф., 2013].

Основные принципы эколого-экономической сбалансированности представлены в таблице.

По мнению ряда отечественных авторов, таких как М.Ф. Замятина, М.Ю. Дьяков [Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю., 2014], А.А. Баширова [Баширова А.А., 2012] в формировании эколого-экономического сбалансированного развития региона одним из наиболее значимых инструментов может выступить экологическое предпринимательство (экопредпринимательство). Некоторые зарубежные исследователи также в обеспечении устойчивого развития, а в частности эколого-экономической сбалансированности развития, также важную роль отводят экологическому предпринимательству. Так, М.Т. Schaper [Schaper M., 2002] подчеркивает, что сейчас настало время обратить внимание на ту роль, которую предприниматели могут играть в решении экологических проблем.

Таблица

Принципы эколого-экономической сбалансированности

Table

Principles of environmental and economic balance

№	Принцип	Содержание
1.	Принцип системности	Учет системных свойств. Система каких-либо компонентов отличается от простой их совокупности тем, что в системе у этих компонентов возникают качественно новые (эмерджентные) свойства, отсутствующие у этих составляющих, рассмотренных поодиночке
2.	Принцип инновационности	Позволяет учитывать условия в экономической, социальной и инновационной политике для равновесия экономического и природного компонентов региона. Переход к эколого-сбалансированному развитию по сути крупномасштабная инновация, для реализации которой необходимы частные изменения в сфере науки, образования, культуры, управления, экономики, в социальной сфере и инвестиционной деятельности
3.	Повышение замкнутости вещественно-энергетических циклов производства и потребления	Снижение негативного воздействия на окружающую среду, сокращение изъятия природных ресурсов
4.	Переход к концепции риск-менеджмента	Принцип перехода к концепции риск-менеджмента, обусловлен учетом накопленного ущерба и долговременного негативного влияния на окружающую среду. Это необходимо для снижения угроз региональной безопасности
5.	Этнокультурная обусловленность процессов эколого-экономической сбалансированности	Разработка стратегии развития регионов России на принципах эколого-экономической сбалансированности требует учета культурной динамики, поскольку необходима всесторонняя поддержка креативности в сфере политической, экономической, социальной, инновационной и экологической
6.	Учет лимитов воздействия на окружающую среду	Обеспечение соблюдения экологической емкости экосистем, сохранение условий для их устойчивого функционирования
Составлено по: [Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю., 2014]		

Согласно гипотезе J.K. Hall, G.A.Deneke и M.J.Lenox [Hall J.K., Daneke G.A., Lenox M.J., 2010], предпринимательство может быть решением многих социальных и экологических проблем и действием, необходимым для того, чтобы встать на путь к более устойчивому будущему. В. Cohen и M.I. Winn [Cohen B., Winn M.I., 2007] поддерживают необходимость предпринимательской деятельности для решения экологических проблем и согласились, что «ре-

альные выгоды будут достигнуты только за счет использования инновационного потенциала предпринимателей, которые будут разрабатывать инновационные бизнес-решения для решения экологических проблем» [McEwen T., 2013].

На наш взгляд, экологическое предпринимательство соответствует всем принципам эколого-экономической сбалансированности. Целью данной работы ставится обосновать действие экологического пред-

принимательства как инструмента обеспечения эколого-экономической сбалансированности развития региона.

Основная часть

Для начала необходимо четко определить понятие экологического предпринимательства.

В современной литературе экологическое предпринимательство определяется по-разному: ряд исследователей считает, что «экологическое предпринимательство», «экологический бизнес» и «эколого-ориентированное предпринимательство» – синонимы; другие утверждают, что между данными категориями есть существенные различия. Кроме того, под экологическим предпринимательством разными авторами подразумеваются различные понятия.

Так, Öykü N İyigün подчеркивает, что экологическое предпринимательство является разновидностью устойчивого предпринимательства – категории, которая сочетает в себе как устойчивость, так и предпринимательство, и определяется как «инновационная, ориентированная на рынок и управляемая личностью форма создания стоимости за счет экологически или социально полезных инноваций и продуктов, превышающих начальную фазу компании [Hall J.K., Daneke G.A., Lenox M.J., 2010].

Th. Volery [Volery T., Thierry V., 2002] определил экологическое предпринимательство как экологическую ответственность в предпринимательстве, а R. Isaak [Isaak R., 2002] как «форму делового поведения, нацеленную на устойчивость» [McEwen T., 2013].

Е.Б. Гаффоровой с соавторами был проведен анализ академической литературы для выявления подходов к экологическому предпринимательству. Исследователями [Варенникова Е.В., 2011] выявлено, что большинство трактовок «экологического предпринимательства» иностранных авторов не подходят для дословного использования в российской науке и практике, где экологическое предпринимательство не так развито как за рубежом.

Также в работе [Варенникова Е.В., 2011] были приведены три подхода, выделенные А. Наумовым при рассмотрении определений экологического предпринимательства зарубежными авторами:

1. *На основе характера воздействия на окружающую среду.* Согласно этому подходу, под экологическим предпринимательством понимается предпринимательская деятельность, результатом которой является улучшение качеств окружающей среды или минимизация негативного воздействия на нее.

2. *На основе противопоставления целевых установок.* Данный подход предполагает, что целью экономического предпринимательства является главным образом удовлетворение экологических потребностей общества, а не только систематическое получение прибыли.

3. *В рамках концепции устойчивого развития.* В рамках данного подхода функционирование экологического предпринимательства должно быть направлено на соблюдение принципов устойчивого развития.

На основе этих подходов был предложен ряд критериев отнесения деятельности хозяйственных субъектов к экологическому предпринимательству:

- характер осуществляемой деятельности, выпускаемой продукции или оказываемых услуг: деятельность в сфере охраны окружающей среды, производство продукции, имеющей экологическую полезность и т.д.;
- целевые установки: получение прибыли, положительный экологический эффект или их сочетание;
- указание на получение дополнительных возможностей в связи с экологическими характеристиками: внедрение инноваций, возможность сертификации и т.д.;
- стремление к изменению принципов функционирования рынка в целях устойчивого развития: является ли деятельность или ее результат вкладом в устойчивое развитие.

Из всех рассмотренных определений «экологического предпринимательства», сформулированных российскими авторами, всем вышеуказанным критериям соответ-

ствовало определение, предложенное Е.В. Варенниковой, согласно которому «экологическое предпринимательство – инициативная хозяйственная деятельность с определяющей долей экологических инноваций в целях достижения максимальной прибыли в сочетании с положительным экологическим эффектом и удовлетворением экологических потребностей общества». Особое внимание Е.В. Варенникова уделяет экологическим инновациям, которые представляют собой «новые или модифицированные производственные процессы, продукты, технологии и результаты их внедрения, практический опыт, системные изменения, направленные на избежание и снижение негативного воздействия на окружающую среду» [Гаффорова Е.Б., Ершова Т.В., Хамданов Ж.Х., 2017].

Основными направлениями экологического предпринимательства являются следующие:

1. *Производство специальной техники для контроля состояния окружающей среды и нейтрализации негативного воздействия на нее.* В 2017 году Директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент В.И. Данилов-Данильян отметил неудовлетворительное состояние действующей системы мониторинга и указал на необходимость существенного повышения технического уровня, а также подготовки соответствующих кадров. Развитие данного направления экопредпринимательства было бы весьма полезным для региональных органов власти, осуществляющих мониторинг окружающей среды (территориальных органов Росгидромета). Для организаций традиционного предпринимательства данное направление будет способствовать экологизации их деятельности и повышать соответствие экологическим требованиям, что в долгосрочной перспективе должно позволить традиционному бизнесу снизить расходы на природоресурсные платежи.

2. *Применение вторичных ресурсов и осуществление экологического воспроизводства.* В условиях значительных объемов образования отходов, а также большого количества мест их несанкционированного размещения, данное направление экопред-

принимательства будет весьма востребованным. Так, при реализации государственных экологических программ и проектов субъекты экопредпринимательства могут проводить работы по рекультивации нарушенных земель, а также способствовать развитию рециклинга через создание перерабатывающих предприятий и инфраструктуры для отдельного сбора мусора. Следует отметить, что успешное развитие этого вида экологического предпринимательства и внедрение инноваций позволят извлекать полезные компоненты из техногенных месторождений (например, золоотвалов и шламоотделителей), что уменьшит потребность в изъятии полезных ископаемых из недр.

3. *Проведение экологического аудита и сертификации.* Для ряда предприятий, например, для осуществления деятельности по утилизации отходов I – III классов опасности или выполнения мероприятий специальных экологических программ реабилитации радиационно загрязненных участков территории экологический аудит является обязательным. Установление соответствия деятельности и продукции экологическим требованиям в добровольном порядке будет способствовать устранению нарушений еще до проверки в рамках обязательного аудита, а также соблюдению экологического законодательства, что поможет избежать предпринимателям затрат за негативное воздействие на окружающую среду, которые как правило начисляются с умножающими коэффициентами. При получении положительного аудиторского заключения предприятия могут проходить экологическую сертификацию, которая во многих случаях является важным условием для выхода на международный рынок.

4. *Формирование у общества необходимого экологического воспитания и культуры.* По мнению М.Ф. Замятиной, экологическая культура и воспитание является очень важной составляющей потенциала эколого-экономической сбалансированности. При отсутствии такой культуры многие усилия органов власти и экологического предпринимательства просто сойдут на нет. К данному направлению также можно отнести и подготовку кадров для работы с инно-

вационными технологиями и оборудованием [Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю., 2014].

5. *Производство экологически чистой и ресурсосберегающей продукции.* Для увеличения спроса на экологически чистые и ресурсосберегающие товары необходимо вмешательство государства. Одним из действенных инструментов государственного регулирования признается экомаркировка. В 2005 году Агентством социальной информации в Санкт-Петербурге был проведен социологический опрос об отношении горожан к продукции с экологической маркировкой. В результате этого опроса было

установлено, что 41% горожан считают экомаркировку значимой, а 85% населения Санкт-Петербурга купят экологически чистый товар, если его цена будет не выше, чем на 10% от цены аналогичного неэкологичного товара [Казанцева А.Н., 2014].

Перспективы развития экологического предпринимательства будут обусловлены главным образом взаимодействием с такими элементами социально-экономической системы региона как органы власти, население, наука и традиционное предпринимательство (рисунок).

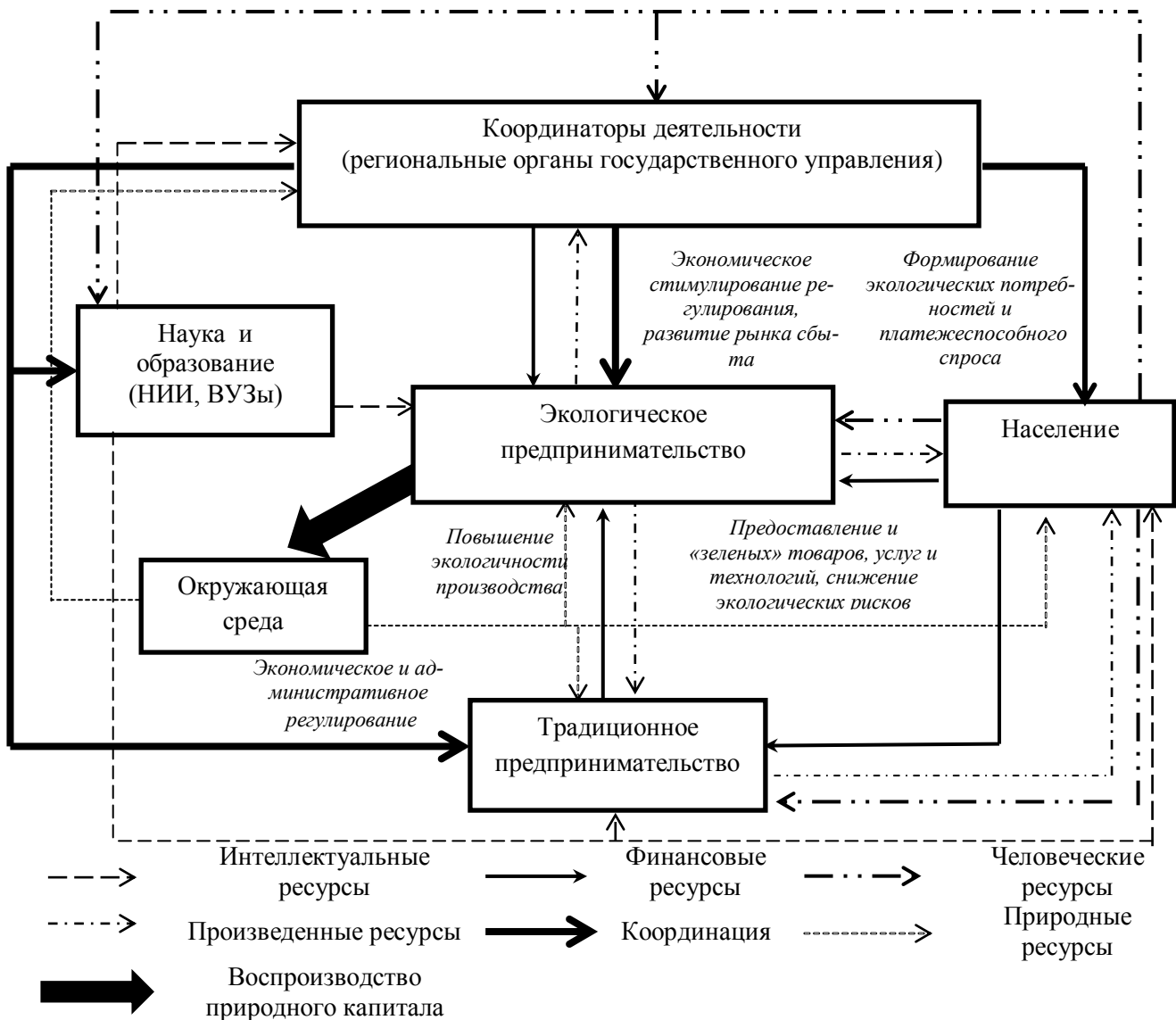


Рис. Схема взаимодействия экологического предпринимательства с элементами социально-экономической системы региона

Fig. The scheme of interaction of ecopreneurship with the elements of the social and economic system of the region

Субъектами экологического предпринимательства могут быть как субъекты государственного и муниципального секторов, так и предприятия коммерческого сектора и экологические подразделения крупных отраслей предприятий. Деятельность субъектов экологического предпринимательства координируют региональные органы государственной власти, осуществляющие полномочия в сферах развития малого и среднего предпринимательства, государственного регулирования торговой, инвестиционной и инновационной деятельности (далее – региональные органы власти). Координация взаимодействия таких элементов как население, традиционное предпринимательство с окружающей средой производится посредством нормативно-правового обеспечения. Взаимодействие региональных органов с частным экологическим предпринимательством может осуществляться в форме государственно-частного партнерства в рамках государственных экологических программ [Кожевников С.А., 2015]. Обеспечение экологического предпринимательства интеллектуальными ресурсами может быть осуществлено через хоздоговорные работы.

Субъекты традиционного предпринимательства могут передать субъектам экологического предпринимательства определенные функции, например, составление экологической отчетности и проведение экологического аудита и сертификации. Также экологическое предпринимательство может выступить субъектом экологического страхования, что значительно снизит риски традиционных предпринимателей. В условиях ужесточения экологических требований экологическое предпринимательство, посредством предоставления специального оборудования для контроля состояния окружающей среды и нейтрализации негативного воздействия на окружающую среду будет способствовать экологизации уже действующих предприятий, особенно это важно, на наш взгляд, для крупных градообразующих промышленных предприятий. Это будет стимулировать восстановление утраченного природного капитала террито-

рии. Для населения экологическое предпринимательство может предоставить, например инфраструктуру для раздельного сбора мусора, восстановление определенной территории, имеющей рекреационное значение, а также экологически чистые товары и такие услуги как экологическое образование и туризм.

Заключение

На наш взгляд, функционирование регионального экологического предпринимательства будет способствовать воспроизводству природного и произведенного капитала, а также при успешном функционировании обеспечит сбалансированность природно-ресурсных возможностей с потребностями социально-экономической системы региона. При взаимодействии с рассмотренными элементами социально-экономической системы экопредпринимательство будет способствовать снижению негативного воздействия на окружающую среду, повышению экологической осведомленности и соответствия промышленных предприятий уровню экологических требований.

Таким образом, в результате работы обосновано, что экологическое предпринимательство может стать одним из основополагающих инструментов обеспечения эколого-экономической сбалансированности.

Список литературы

1. Баширова А.А., 2012. Направления экономического стимулирования развития экологоориентированного бизнеса в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012, 66: 37–39.
2. Гафорова Е.Б., Ершова Т.В., Хамданов Ж.Х., 2017. К вопросу об определении сущности и критериев отнесения субъекта предпринимательства к экологическому // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 12 (13): 2218–2235.
3. Вареникова Е.В., 2011. Экологически ориентированное предпринимательство и экологическое предпринимательство как экономические категории // Управление экономическими системами. 2011. 4.URL: <http://uecs.mcniip.ru>.
4. Замятина М.Ф., Дьяков М.Ю., 2014. Развитие природно-хозяйственного комплекса

муниципального образования на принципах эколого-экономической сбалансированности // Экономика и управление. 2014, 102 (4): 28-38.

5. Замятина М.Ф., 2013. Эколого-экономическая сбалансированность регионального развития: методологические и методические основы. СПб.: ГУАП, 2013: 143.

6. Казанцева А.Н., 2014. Современные тенденции развития рынка экологически чистых товаров и услуг // Экономика. Налоги. Право. 2014: 131-134.

7. Кожевников С.А., 2015. Особенности государственно-частного партнерства в регионах России // Вопросы территориального развития. №9. 2015. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1645/full>.

8. Проблемы экономического роста территории, 2013. / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, Т.В. Воронцова, Т.Г. Смирнова. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013: 170.

9. Фесенко Р.С., 201. Роль рециклинга в сбалансированном региональном развитии: дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2011: 150.

10. Cohen B., Winn M.I., 2007. Market imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 2007, 22 (1): 29–49.

11. Hall J.K., Daneke G.A., Lenox M.J., 2010. Sustainable development and entrepreneurship: Past contributions and future directions. *Journal of Business Venturing*, 2010, 25(5): 439–448.

12. Isaak R., 2002. The making of the eco-preneur. *Greener Management International*, 2002, 38: 81–91.

13. İyigün N.Ö., 2015. What could Entrepreneurship do for Sustainable Development? A Corporate Social Responsibility-Based Approach. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 195: 1226–1231.

14. McEwen T., 2013. Ecopreneurship as a Solution to Environmental Problems: Implications for College Level Entrepreneurship Education. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 2013, 5 (3): 264–288.

15. Schaper M., 2002. The essence of eco-preneurship. *Greener Management International*, 2002, 38: 26–30.

16. Volery T., Thierry V., 2002. Eco-preneurship: Rationale, current issues and futures challenges, 2002: 541–553.

References

1. Bashirova, A. A. (2012) “Directions of economic stimulation of the development of eco-

preneurship in the region”, *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 66: 37–39.

2. Varennikova, E. V. (2011). “Environmentally oriented entrepreneurship and ecological entrepreneurship as economic categories”, *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 4. Available at: <http://uecs.mcnp.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=412>.

3. Gafforova, E.B., Ershova, T.V., Hamdanov, ZH. H. (2017) “On the issue of determining the nature and criteria for attribution of the business entity to the environmental”, *National Interests: Priorities and Security*, 13(12): 2218-2235.

4. Zamyatina, M.F., D'yakov, M. Yu. (2014) “Development of a Natural-Economic Complex and the Educational System in Ust-Bolsheretsky, an Urban Region in Kamchatka Krai”, *Ekonomika i upravlenie*, 4(102): 28-38.

5. Zamyatina, M.F. (2013). “*Ecological and economic balance of regional development: methodological and methodical bases*”, GUAP, Saint Petersburg, Russia

6. Kazantseva, A. N. (2014). “Current trends in the development of the market of environmentally friendly goods and services”, *Ekonomika. Nalogi. Pravo.*, 6: 131–134.

7. Kozhevnikov S.A (2015). Specifics of public-private partnership development in Russian regions. *Territorial development issues*, 9(29), URL: http://vtr.isert-ran.ru/article/1645?_lang=en.

8. Uskova, T. V., Lukin, E.V., Vorontsova, T.V. and Smirnova, T.G. (2013). “*Problemy ekonomicheskogo rosta territoriy [Problems of economic growth of territories]*”, ISERT RAN, Vollogda, Russia.

9. Fesenko, R. S. (2012). “The role of recycling in the balanced regional development”. Abstract of Ph.D. Thesis, 08.00.05. Economy and management of the national economy. Institute of Regional Economics Problems of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

10. Cohen, B. and Winn, M. I. (2007) “Market imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship”, *Journal of Business Venturing*, 22(1): 29–49.

11. Hall, J. K., Daneke, G. A. and Lenox, M. J. (2010). “Sustainable development and entrepreneurship: Past contributions and future directions”, *Journal of Business Venturing*, 25(5): 439-448.

12. Isaak, R. (2002) “The making of the eco-preneur”, *Greener Management International*, 38: 81–91.

13. İyigün, N. Ö. (2015) “What could Entre-

preneurship do for Sustainable Development? A Corporate Social Responsibility-Based Approach”, *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 195: 1226-1231.

14. McEwen, T. (2013) “Ecopreneurship as a Solution to Environmental Problems: Implications for College Level Entrepreneurship Education”, *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 3(5): 264–288.

15. Schaper, M. (2002). “The essence of eco-preneurship”, *Greener Management International*, 38: 26–30.

16. Volery, T. and Thierry, V. (2002) “Eco-preneurship: Rationale, current issues and futures challenges”, in *Radical change in the world – will SMEs soar or crash?*, Recontres de St.Gallen, St.Gallen, Switzerland, 541–553.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflict of interest to declare.

Лебедева М. А. – инженер-исследователь отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ВолНЦ РАН (г. Вологда, Россия).

Lebedeva M. A., Research Engineer at the Department for Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems of Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (Vologda, Russia).