

**СТАТЬЯ НОМЕРА  
MAIN FEATURE**

УДК 338.436.33

DOI: 10.18413/2409-1634-2021-7-3-0-1

**Кулов А.Р.** | **ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ)  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ**

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2, 123007, Россия

e-mail: prof\_kulov@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы инновационного развития сельского хозяйства Республики Южная Осетия, раскрываются его особенности в складывающихся политико-экономических условиях. Отмечается необходимость рассмотрения инновационного развития региона с учетом внедрения новшеств не только в технико-технологической сфере, организации производства, и других, но и внешнеэкономических связей на различных уровнях управления.

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, сельское хозяйство, занятость.

**Информация для цитирования:** Кулов А.Р. Факторы и условия (в том числе внешнеэкономические связи) инновационного развития сельского хозяйства Республики Южная Осетия // Научный результат. Экономические исследования. 2021. Т.7. № 3. С. 5-12. DOI: 10.18413/2409-1634-2021-7-3-0-1

**Aslan R.Kulov** | **FACTORS AND CONDITIONS (INCLUDING ECONOMIC  
RELATIONS) OF INNOVATIVE DEVELOPMENT  
OF THE REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA**

Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development  
of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics,  
bld. 2, 35 Khoroshevskoe Highway, Moscow, 123007, Russia

e-mail: prof\_kulov@mail.ru

**Abstract**

The article deals with the issues of innovative development of agriculture in the Republic of South Ossetia, reveals its features in the current political and economic conditions. It is noted that it is necessary to consider the innovative development of

the region, taking into account the introduction of innovations not only in the technical and technological sector, the organization of production, and others, but also foreign economic relations at various levels of management.

**Key words:** innovation; innovative development; agriculture; employment

**Information for citation:** Kulov A.R. -Factors and conditions (including foreign economic relations) of innovative development of agriculture of the Republic of South Ossetia, *Research Result. Economic Research*, 7(3), 5-12, DOI: 10.18413/2409-1634-2021-7-3-0-1

### Введение

Сформировавшаяся в настоящее время модель экономики Республики Южная Осетия (РЮО) базируется на принципах частного предпринимательства с элементами государственного регулирования и поддержки отдельных направлений хозяйственной деятельности. В сельском хозяйстве и агропродовольственной сфере меры государственной поддержки охватывают как производственный, так и потребительский сектора. Так, Постановление Правительства РЮО от 22 июня 2021 года № 23, предусматривает выделение субсидии Государственному унитарному предприятию «Ирагропромсервис» с целью возмещения недополученных доходов [Постановление Правительства Республики Южная Осетия...], а в принятом в мае 2021 года Постановлении Правительства РЮО за номером №20 [Постановление Правительства Республики Южная Осетия...] для обеспечения доступности хлебной продукции устанавливается механизм регулирования цены на отдельные виды хлеба. Финансовые возможности такого регулирования определяются выделяемой Российской Федерацией безвозмездной помощью РЮО, оказываемой в соответствии с межгосударственным соглашением в рамках Договора о дружбе и сотрудничестве, заключенном в 2008 году. На наш взгляд, в настоящее время необходимы меры по дальнейшему углублению внешнеэкономического сотрудничества между РФ и РЮО, особенно в сфере расширения доступности инноваций для товаропроизводителей Южной Осетии, в том числе,

аграрной сферы экономики. Причем, такое сотрудничество в рамках внешнеэкономических связей необходимо выстраивать не только на принципах стимулирования прямых договорных отношений между российскими и югоосетинскими сторонами по приобретению инноваций, но и участия партнеров в разработке и внедрении технологических, организационных, управленческих, финансовых, маркетинговых и других инновационных решений, что приобретает архиважное значение для инновационного развития не только сельского хозяйства, но и всей экономики Республики Южная Осетия.

В процессе исследования применялись традиционные методы изучения экономических явлений и процессов, такие как: монографический, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и другие. При подготовке статьи использовались материалы государственных органов статистики РЮО, нормативно-правовые акты Правительства Республики Южная Осетия. В отдельных случаях привлекалась нормативно-правовая база РФ, включая документы Министерства иностранных дел РФ, а также результаты научных исследований ведущих научно-исследовательских центров и институтов России, включая Северо-Кавказский НИИ горного и предгорного сельского хозяйства – филиал Владикавказского научного центра.

### Основная часть

Проблема инновационного развития региона и оценка степени влияния различ-

ных факторов на этот процесс представляет собой чрезвычайно многоаспектную совокупность вопросов, ответы на которые требуют исследования целого ряда слабо изученных переменных, влияющих на темпы и направления социально-экономического развития рассматриваемого объекта. Особенно это относится к социально-экономическим объектам, находящимся в состоянии притяжения к другим системам, с большим потенциалом. И, более того, во многом, зависящим от таких систем, что наиболее наглядно, на наш взгляд, проявляется в инновационной сфере, поскольку зависимая социально-экономическая система не располагает достаточной материально-технической, финансовой, кадровой базой для самостоятельной разработки и освоения инновационных технологий, как это наблюдается в Республике Южная Осетия. И, соответственно, инновационное развитие экономики республики во многом определяется политикой межгосударственных соглашений между РЮО и РФ о дружбе и сотрудничестве, заключенных в 2008 году. Хотелось бы отметить, что в настоящее время среди исследователей не сформировалось единого подхода к пониманию сущности категории «инновационное развитие», тем более применительно к такой отрасли как сельское хозяйство. Рассматриваемая проблема нашла отражение в трудах многих российских исследователей, среди которых можно выделить таких, как: академик РАН Аганбегян А.Г., академик РАН Глазьев С.Ю., академик РАН Папцов А.Г., академик РАН Семин А.Н., академик РАН Ушаев И.Г., профессор, д.э.н. Санду И.С., профессор, д.э.н. Мазлоев В.З. Однако, инновационное развитие социально-экономической системы, которая в силу объективных политических факторов определяется как самостоятельная и независимая система, но, фактически являясь реципиентом финансово-экономической помощи донора, требует отражения данной особенности в определении понятия.

Для формулирования понятия инновационного развития, кратко рассмотрим определение «развитие» и «инновации». Понятие «развитие» этимологами трактуется как процесс перехода от одного состояния к другому, более совершенному; или переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному [Ожегов С.И., 2007]. Философское определение понятия «развитие» также исходит из процесса, но при этом указывает на то, он, сопряжен «... с преобразованиями внутренних и внешних связей, предполагающий сохранения качества развивающихся объектов» [Новейший философский словарь]. Акцент на сохранение качества развивающихся объектов исходит из того, что они (объекты) не подвергаются изменениям, что сужает, во-первых, сущность данного процесса. А, во-вторых, исходя из закона перехода количественных изменений в новое качество явления (в марксистском понимании), развитие не только не сохраняет его, а более того, трансформирует на более высоком уровне, придавая новые свойства или характеристики, например, общественному явлению. Разрабатываемая в последние годы в теории развития концепция идеи многомерности, а также его разнотипности применительно к различным обществам [Новейший философский словарь], на наш взгляд, наилучшим образом отражает суть протекающих процессов в рассматриваемом регионе.

Один из выдающихся экономистов двадцатого века Шумпетер Й. высказывал мнение, что развитие есть прерывание стационарного состояния, статического равновесия, ведущего к неопределенному будущему равновесию [Шумпетер Й., 2007]. И одной из причин прерывания статического состояния, по его мнению, является применение новшеств в технологии, в организации производства и других факторах производства. Такой же точки зрения придерживается и Гэлбрейт Дж.М., который отмечает, что технический прогресс «... изменяет издержки производства и тем самым дает возможность устанавливать та-

кие цены, которые стимулируют больший объем продаж. Вторым следствием нововведений является их воздействие на окружающую среду» [Гэлбрейт Дж.К., 2008]. При этом Гэлбрейт Дж.М. подчеркивает, что эти следствия вытекают, если технический прогресс «... направлен на совершенствование производственного или иного процесса, в отличие от нововведений в области производства товаров или оказания услуг» [Гэлбрейт Дж.К., 2008]. Разделение влияния технического прогресса на цены и окружающую среду от нововведений в области производства имеет принципиальное значение для нашего исследования, поскольку позволяет в большей степени формализовать оценку их воздействия на развитие в целом, определяя его темпы и механизмы реализации.

Определения понятию «инновации», которые даются в экономической литературе охватывают многие стороны и отражают отраслевые особенности нововведений, что и сказывается на формулировках. Так, например, по мнению проф. Шайтана Б.И. к инновациям применительно к АПК относятся «... новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т.д.» [Шайтан Б.И., 2005]. Безусловно, перечисленные основные направления нововведений в агропромышленном комплексе выступают инновациями, но являются только результатом самого процесса их создания, результатом именно инновационной деятельности.

Ближе к нашему пониманию рассматриваемого экономического явления – определение д.э.н., профессора Иванова В.А., который отмечает, что: «Инновация – коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги), техни-

ки, технологии, новых форм организации производства, управления и приносящих различные виды эффекта» [Шумпетер Й., 2007]. Но, увязка инноваций с коммерциализацией значительно сужает объекты, которые относятся к нововведениям, используемым в производстве, управлении, маркетинге, финансовой и других сферах хозяйственной деятельности человека.

Если «развитие» отражает качественные изменения экономической системы от использования инноваций, выступающих как новые комбинации используемых факторов производства (именно в этом кратко суть идеи Шумпетера Й. [Шумпетер Й., 2007]), то под инновационным развитием следует понимать, на наш взгляд, процесс перманентных качественных изменений экономической системы вследствие постоянного движения и обновления применяемых передовых технологий, техники, организации производства и управления, других составляющих производительных сил, функционирующих в той или иной совокупности производственных отношений. Из этого вытекает, что инновационное развитие аграрной отрасли РЮО, в которой функционируют общественные, фермерские и личные подсобные хозяйства может быть обеспечено на основе учета основополагающих элементов инновационной системы, к которой в АПК относятся институты, связанные с разработкой и внедрением достижений в технической, технологической, производственной, организационной, управленческой, экономической, социальной, экологической, финансовой, маркетинговой и других сферах. Особое место в инновационной системе аграрного сектора занимают институты, разрабатывающие и внедряющие результаты селекционных исследований, и обеспечивающие фитосанитарную защиту, поскольку они связаны с биологическими элементами воспроизводства. Учитывая выстраивание межгосударственных отношений, следует обособленно выделить и инновации во внешнеэкономических связях (включая финансовую по-

мощь бюджету Республики Южная Осетия) и торговых отношениях между странами, а также особо подчеркнуть влияние фактора государственной поддержки инноваций, что непосредственно отражается на темпах инновационного развития.

Анализ состояния и оценка инновационной деятельности в аграрной сфере Республики Южная Осетия свидетельству-

ет о недостаточном влиянии на этот процесс результатов научных исследований, достигнутых как в регионе, так и в содружестве с учеными из России. Практически все общественные и фермерские хозяйства используют в производственной деятельности устаревшие технологии выращивания сельскохозяйственных культур и низкопродуктивные породы скота.

Таблица 1  
 Качественные показатели результатов инновации в сельском хозяйстве РЮО

Table 1

Qualitative indicators of the results of innovation in agriculture of the RSO

Урожайность сельскохозяйственных культур ц/га						
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновых, всего	16	19,9	14,9	10,5	15,8	10,7
<i>из них:</i> озимых	19,9	23,7	14,9	9,9	16,5	13,5
озимая пшеница	19,9	24	14,9	9,9	16,5	14
озимый ячмень	-	7,7	-	-	-	6,7
яровых	15	18,6	14,9	10,5	15,6	10,1
пшеница яровая	14	8,5	5	7,6	-	9,3
ячмень яровой	14,4	20,4	16,1	10,2	15,2	9,4
овес	5,8	4,7	13,8	1	7,7	11
кукуруза на зерно	19,8	26,4	27,4	31,3	27,9	28,1
Фасоль	-	11,7	11,2	11,9	12,9	12
Картофель	36,5	31,1	34,1	37,8	29	29,9
Овощи открытого грунта	12	36,8	37,9	38,3	34	34,6
Продуктивность коров, литров						
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство молока на 1 гол	1023,7	1108,4	1149,5	1161,9	1198,8	1227,4

Источник: Статистический сборник РЮО. Управление государственной статистики Республики Южная Осетия. 2021 г.

Кроме того, концентрация поголовья сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения не позволяет использовать более совершенные формы организации и управления аграрным производством. А, отсутствие развитой системы заготовительной кооперации препятствует использованию механизма закупок излишков животноводческой продукции у личных подсобных хозяйств для их реализации на организованных розничных площадках – фермерских рынках, магазинах и др. Это препятствует применению маркетинговых инноваций для товарной продукции регионального (местного) производства. Напри-

мер, хозяйствам населения недоступны методы, требующие существенных вложений в изменения дизайна или упаковки своей продукции, использование новых методов продажи и продвижения на рынке. Эпизодически реализуемые хозяйствами населения излишки, например, продукции животноводства не компенсируют все затраты на маркетинговые инновации.

На низкий уровень продуктивности земель и сельскохозяйственных животных в РЮО оказывает влияние низкий уровень доходности аграрных товаропроизводителей, прежде всего, фермерских хозяйств, не имеющих возможности приобретать элит-

ные сорта сельскохозяйственных культур и племенной скот. Статистические органы республики не ведут наблюдение за прибыльностью данной формы хозяйствования в отличие от предприятий промышленности и других отраслей. Но, косвенные показатели, такие как численность фермеров и количество работающих в них, а также уровень заработной платы работников свидетель-

ствуют о недостаточной привлекательности предпринимательства в сельском хозяйстве региона. Особенно в условиях неразвитого механизма государственной поддержки, снижения объема средств из бюджетных источников финансирования, что напрямую сказывается, на наш взгляд, на динамике валовой продукции сельского хозяйства и её доле в валовом внутреннем продукте РЮО.



Рис. 1. Динамика валовой продукции сельского хозяйства и её доля в ВВП РЮО  
 Fig. 1. Dynamics of gross agricultural output and its share in the GDP of the RSO

Источник: Статистический сборник РЮО. Управление государственной статистики Республики Южная Осетия. 2021 г.

Ситуация усугубляется также фактической концентрацией сельскохозяйственной техники в структуре «Ирагропромсервис», в которой сосредоточено до 100% многих её видов, что затрудняет возмож-

ности фермерских хозяйств в своевременном выполнении всех регламентных работ по технологии выращивания сельскохозяйственных культур.

Таблица 2

Наличие сельскохозяйственной техники в «Ирагропромсервис»

Table 2

Availability of agricultural machinery in "Iragropromservice"

	единиц, всего	доля в общем количестве сельскохозяйственной техники в РЮО, %
Тракторы	42	97,4
Жатки валковые	1	100,0
Плуги тракторные	37	92,9
Бороны	76	100,0
Косилки	10	100,0
Грабли тракторные	2	100,0
Сеялки	19	100,0
Культиваторы	36	100,0
Воротилки	1	100,0
Пресс-подборщики	16	92,9
Комбайны зерноуборочные	9	100,0

Источник: Статистический сборник РЮО. Управление государственной статистики Республики Южная Осетия. 2021 г.

На один трактор в сельском хозяйстве приходится 3037 га сельскохозяйственных угодий, пашни – 344,8 га, пастбищ – 2461 га, сенокосов – 319 га. На 1 зерноуборочный комбайн приходится 276 га площадей зерновых культур по данным на конец 2020 года. При таких нагрузках и территориальной разбросанности земель, используемых фермерскими хозяйствами, индивидуальными предпринимателями и общественными хозяйствами республики, износ техники весьма существенен. А, темпы обновления абсолютно недостаточны для предотвращения роста физического износа тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники.

В соответствии с Постановлением Правительства РЮО от 22 июня 2021 года [Постановление Правительства Республики Южная Осетия...] «Ирагропромсервис» является объектом государственной поддержки в виде компенсации с целью возмещения недополученных доходов в 2021 году. В этом же Постановлении недополученными доходами считается разница между «...доходами, которые предприятие могло бы получить в случае оказания сельскохозяйственных услуг потребителям по экономически обоснованным тарифам, и доходами, которые предприятие должно получить при оказании услуг потребителям по установленным Правительством Республики Южная Осетия тарифам». Тогда как, рациональнее было бы оказывать поддержку аграрным товаропроизводителям в виде компенсации части затрат на услуги «Ирагропромсервис» при жестком контроле надзорными органами тарифов на оказываемые услуги.

Более того, важнейшим направлением инновационного развития сельского хозяйства является формирование гибкой организационной структуры при взаимодействии с товаропроизводителями Республики Северная Осетия-Алания для проведения весенне-полевых и уборочных работ в пиковые периоды на основе принципов кооперации и ринговой модели организации агротехнологических операций.

Такую ринговую модель рассматривает в своей работе профессор, д.э.н. Кибиров А.Я. на примере Германии [Кибиров А.Я. и другие, 2015], опыт организации которой в РЮО будет весьма полезным.

В этом случае, оценка степени влияния факторов и условий (в том числе внешнеэкономических связей) на инновационное развитие сельского хозяйства может быть описана в широком и узком варианте. Широкий аспект предусматривает выявление и анализ экономических, социальных, производственных, инновационных, научных, организационных, земельных, трудовых, финансовых, географических, институциональных, внешнеэкономических связей и других факторов, которые выявляются посредством решения множества линейных уравнений вида:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

Для решения системы линейных уравнений используют метод Гаусса или метод Крамера, которые позволяют выявить степени влияния различных факторов при соблюдении определенных функциональных условий. В каждом из перечисленных факторов выделяются подфакторы, каждый из которых также можно, в свою очередь, разделить на другое множество, что требует осторожного подхода при анализе. Тем более, что, как справедливо было отмечено исследователем Кисуркиным А.А. «... отсутствие единых оценочных процедур, связанных с объективными тенденциями, происходящими в инновационной сфере, учитывающих региональную компоненту и неполноту статистических данных, не позволяет в полной мере оценить перспективы инновационного развития» [Кисуркин А.А., 2012].

Но, и это следует отметить, узкий вариант, при котором учитываются имеющиеся доступные показатели по Республике Южная Осетия, не в полной мере отражает

зависимость инновационного развития сельского хозяйства от ключевых факторов: количества фермеров, площади сельскохозяйственных угодий и пашни, посевной и фактической уборочной площади сельскохозяйственных культур, их урожайности, поставок в РЮО элитных семян, минеральных удобрений и средств защиты растений из РФ.

### Заключение

Инновационное развитие Республики Южная Осетия, как субъекта государственности, во многом обуславливается такими факторами, которые вытекают из политической, экономической, социально-культурной, этнографической, природно-климатической среды, что накладывает свой отпечаток на темпы, характер и скорость освоения передовых технологий хозяйствующими субъектами. Особенно наглядно это проявляется в сельском хозяйстве, производственный потенциал которого в продовольственном обеспечении населения республики и вовлечении неза занятого населения в общественное производство фактически не используется в полной мере, а отдельные направления, особенно в части внешнеэкономических связей товаропроизводителей РЮО с российскими научно-исследовательскими организациями и исследовательскими фирмами, остаются недостаточно эффективными.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ проекта №20-510-07003 МОН РЮО а «Развитие аграрного сектора как фактора повышения уровня жизни и миграционной привлекательности Республики Южная Осетия»

### Список литературы

1. Постановление Правительства Республики Южная Осетия от 22 июня 2021 года №23 «Об утверждении Порядка предоставления из Государственного бюджета Республики Южная Осетия субсидии Государственному унитарному предприятию «Ирагропромсер-

вис» с целью возмещения недополученных доходов в 2021 году в связи с государственной поддержкой фермеров и населения Республики Южная Осетия при оказании сельскохозяйственных услуг».

2. Постановление Правительства Республики Южная Осетия от 24 мая 2021 года № 20 «Об отдельных мерах государственной поддержки населения в целях обеспечения доступности цен на подовый хлеб массой 600 грамм из муки 1 сорта, производимый государственным унитарным предприятием «Юго-Осетинское предприятие хлебобулочных изделий» в связи с государственным регулированием цен и тарифов на 2021 год».

3. Гэлбрейт Дж.К., 2008. Новое индустриальное общество. Избранное//М.: Мысль 2008: 464-465. (Антология экономической мысли).

4. Иванов В.А., 2008. Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз – 2 (2) – 2008: 54.

5. Кибиров А.Я. и другие, 2015. Сельское хозяйство ФРГ. М.: Восход-А. – 2015: 88.

6. Кисуркин А.А., 2012. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления// Современные проблемы науки и образования. – №2, 2012 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5762>. (дата обращения: 02.07.2021).

7. Новейший философский словарь. URL: [https:// gufo.me/dict/philosophy](https://gufo.me/dict/philosophy). (дата обращения: 02.07.2021).

8. Ожегов С.И., 2007. Словарь русского языка. М.: ОНИКС. Мир и образование. 2007.

9. Статистический сборник РЮО, 2021. Управление государственной статистики Республики Южная Осетия. 2021 г.

10. Шайтан Б.И., 2005. Инновации в АПК и роль службы сельскохозяйственного консультирования// Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005 г.). – М. – 2005: 207.

11. Шумпетер Й., 2007. Развитие. В книге: Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экспо – 2007. С. 843-855 (Антология экономической мысли).



12. Шумпетер Й., 2007. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экспо – 2007: 864. (Антология экономической мысли).

### References

1. Resolution of the Government of the Republic of South Ossetia dated June 22, 2021 No. 23 " On approval of the Procedure for granting subsidies from the State Budget of the Republic of South Ossetia to the State Unitary Enterprise "Iragropromservice" in order to compensate for lost income in 2021 in connection with state support for farmers and the population of the Republic of South Ossetia in the provision of agricultural services".

2. Resolution of the Government of the Republic of South Ossetia No. 20 of May 24, 2021 "On certain measures of state support for the population in order to ensure the availability of prices for hearth bread weighing 600 grams of grade 1 flour produced by the state unitary enterprise "South Ossetian Bakery Products Enterprise" in connection with state regulation of prices and tariffs for 2021".

3. Galbraith J. K., 2008. The new industrial Society. Selected works//Moscow: Mysl 2008: 464-465. (Anthology of Economic Thought).

4. Ivanov V.A., 2008. Methodological foundations of innovative development of the agro-industrial complex// Economic and social changes: facts, trends, forecast – 2 (2) – 2008: 54. (in Russian)

5. Kibirov A. Ya. and others, 2015. Agriculture of Germany. M.: Voskhod-A.-2015: 88.

6. Kisurkin A. A., 2012. Factors affecting the innovative development of the region and their classification by management levels// Modern problems of science and education. – No. 2, 2012 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5762>. (Accessed 02 July 2021).

7. The newest philosophical dictionary. URL: <https://gufo.me/dict/philosophy>. (Accessed 02 July 2021).

8. Ozhegov S. I., 2007. Dictionary of the Russian language. Moscow: ONYX. Peace and edu

cation. 2007.

9. Shaitan B. I., 2005. Innovations in agriculture and the role of the agricultural consulting service// Materials of the International scientific and practical conference "Innovative activity in the agro-industrial complex: experience and problems" (January 13-14, 2005). – М.-2005: 207.

10. Schumpeter J., 2007. Development. In the book: The Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy. Moscow: Expo-2007. pp. 843-855 (Anthology of economic thought).

11. Schumpeter J., 2007. Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy. Moscow: Expo-2007: 864. (Anthology of economic thought)

12. Statistical collection of the RSO, 2021. Department of State Statistics of the Republic of South Ossetia. 2021.

**Информация о конфликте интересов:** авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

**Conflicts of Interest:** the author has no conflict of interest to declare.

**Кулов Аслан Ростиславович**, профессор, доктор экономических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник отдела ценовых и финансово-кредитных отношений в АПК, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», Москва, Россия.  
ORCID ID 0000-0002-4259-8368, AuthorID: 360774

**Aslan R. Kulov**, Professor, Doctor of Economics, Professor of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher of the Department of Price and Financial and Credit Relations in the Agro-industrial Complex, Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics", Moscow, Russia