

УДК

DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-3-0-8

Лян Тин

**ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КОРПОРАЦИЙ
В ЭКОНОМИКЕ РФ**

Московский педагогический государственный университет
Россия, 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1

e-mail: liangyiying521@gmail.com

Аннотация.

Начиная с 90-х годов 20 века описаны основные этапы управления конкурентоспособностью корпоративных структур РФ. На временном интервале времени с 2013 по 2020 год включительно представлена динамика удельных инвестиций в инновации (%) от общих инвестиционных расходов промышленных корпоративных структур РФ и получена экономико-статистическая функция влияния инновационной активности промышленных этих структур на средний уровень рентабельности активов. За последние десять лет рассчитана динамика доли промышленных корпоративных структур РФ на глобальных рынках сбыта в процентах от емкости рынка, представлены основные параметры использования отдельных элементов цифровой экономики для обеспечения повышения конкурентоспособности в организациях промышленности РФ, а за 2020 год показана средняя структура цены продукции (работ, услуг) в этих организациях в сравнении с промышленными корпорациями ЕС. Рассмотрены основные направления влияния специальных институтов корпоративного управления на процесс управления конкурентоспособностью промышленных корпоративных структур РФ, а также основные проблемы управления конкурентоспособностью корпоративных структур в промышленности РФ за последние годы.

Ключевые слова: корпоративные структуры, промышленные корпорации, корпоративное управление, инновационная активность, управление конкурентоспособностью, инвестиционные расходы, цифровизация, Россия.

Информация для цитирования: Лян Тин Особенности и проблемы управления конкурентоспособностью корпораций экономики РФ // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Т. 8. № 3. С. 99-113. DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-3-0-8

Liang Ting

**FEATURES AND PROBLEMS OF MANAGING
THE COMPETITIVENESS OF CORPORATIONS
IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Moscow Pedagogical State University
bld. 1, 1 Russia, Malaya Pirogovskaya St., Moscow, 119991

e-mail: vl liangyiying521@gmail.com

Abstract.

The authors describe the main stages of competitiveness management of corporate structures of the Russian Federation since the 90's of the 20th century. For the time interval from 2013 to 2020 inclusive, the dynamics of specific investment in innovation (%) of the total investment costs of industrial corporate structures of the Russian Federation is presented and an economic and statistical function of the impact of innovative activity of these industrial structures on the average level of return on assets is obtained. The dynamics of the share of industrial corporate structures of the Russian Federation in global sales markets as a percentage of market capacity over the past ten years was calculated, the main parameters for using individual elements of the digital economy to improve competitiveness in industrial organizations of the Russian Federation are presented. For 2020 the average price structure of products (works, services) in these organizations in comparison with EU industrial corporations is presented. The main directions of the influence of special institutions of corporate governance on the process of managing the competitiveness of industrial corporate structures of the Russian Federation, as well as the main problems of managing the competitiveness of corporate structures in the industry of the Russian Federation in recent years are considered.

Key words: corporate structures; industrial corporations; corporate governance; innovation activity; competitiveness management; investment costs; digitalization; Russia

Information for citation: Liang Ting “Features and problems of managing the competitiveness of corporations in the economy of the Russian Federation”, *Research Result. Economic Research*, 8(3), 99-113, DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-3-0-8

Введение

Финансово-экономическая эффективность функционирования и развития современных организаций, в том числе относящихся к корпоративному сегменту экономики, в стратегической перспективе непосредственно зависит от рациональности, комплексности, научной обоснованности организационно-экономических механизмов обеспечения конкурентоспособности деятельности. При этом в наиболее общем виде управление конкурентоспособностью компании представляет собой целенаправленную деятельность в области анализа, планирования, организации, контроля и оценки эффективности формирования различных видов издержек и доходов, балансировке продуктового портфеля, ориентированную на устойчивое обеспечение на данной основе необходимого уровня рентабельности, финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности развития компании в целом.

Процессы обеспечения конкурентоспособности корпоративных структур существенным образом трансформировались в условиях пандемийного кризиса 2020 – 2021 гг. Основными направлениями такого рода трансформации являлись активизация использования многими корпоративными структурами потенциала удаленной занятости, применения механизмов виртуального аутсорсинга ряда бизнес-процессов, интенсификации взаимодействия с интернет-рынками капитала, услуг, товаров и информации и т.п.

Вместе с тем, следует отметить, что ряд направлений обеспечения конкурентоспособности современных корпоративных структур не являются должным образом обоснованными или используются не системно, относительно фрагментарно. Так, подавляющее большинство современных корпораций различного профиля практически не используют такой перспективный инструмент роста конкурентоспособности

за счет снижения топливно-энергетических затрат, как перфоманс-контрактинг. Недостаточно интенсивно многие корпоративные структуры РФ, особенно относительно небольшие по масштабу деятельности, применяют для повышения конкурентоспособности возможности активного участия в деятельности международных экономических организаций, в первую очередь ШОС и БРИКС. Кроме того, различные направления обеспечения конкурентоспособности современных корпоративных структур зачастую должным образом не интегрированы, не взаимосвязаны друг с другом.

Основная часть

Эффективность управления конкурентоспособностью корпоративных структур РФ, развитие организационно-экономических механизмов обеспечения конкурентоспособности характеризуются наличием ряда особенностей и проблем. При этом следует отметить, что такого рода механизмы на протяжении рыночной трансформации национальной финансово-экономической системы претерпели достаточно существенную эволюцию. Основные этапы такого рода эволюции систематизированы нами в таблице 1.

Таблица 1

Основные этапы управления конкурентоспособностью корпоративных структур РФ
(систематизировано автором)

Table 1

The main stages of managing the competitiveness of corporate structures
in the Russian Federation (systematized by the author)

Годы	Наименование этапа	Основное содержание этапа (приоритеты и механизмы управления конкурентоспособностью)	Основные элементы законодательного обеспечения механизмов управления конкурентоспособностью корпораций РФ
1992 – 1994	Этап институциональной рыночной трансформации	Формирование первых корпоративных структур на базе бывших государственных предприятий экономики СССР. Создание первых рыночных механизмов обеспечения конкурентоспособности корпораций (реклама, инструменты обеспечения безопасности корпоративных структур и т.п.).	Новый (рыночный) Гражданский Кодекс РФ, начала акционерного права
1995 – 1999	Этап затяжного макроэкономического кризиса	Высокий уровень институциональной неопределенности корпоративного развития. Крайняя неустойчивость структуры собственности на имущество большинства компаний РФ. Инертное разви-	ФЗ “Об акционерных обществах” (1995 г.), ФЗ “О рынке ценных бумаг” (1996 г.).

		тие рыночных механизмов обеспечения конкурентоспособности.	
2000 – 2006	Этап роста вследствие в основном фактора импортозамещения	Обеспечение конкурентоспособности преимущественно на основании формирования и реализации механизмов импортозамещения. Существенное повышение институциональной определенности развития корпораций РФ.	НК РФ, законодательство о государственных корпорациях.
2007 – 2010	Этап адаптации к ситуации мирового финансового кризиса	Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности в условиях кризиса финансовых и реальных рынков. Относительно системная государственная поддержка наиболее проблемно развивающихся корпораций.	Антикризисные планы и программы Правительства РФ
2011 – 2015	Этап инновационной активизации	Комплексная инновационная модернизация систем управления и приоритетов деятельности большинства корпоративных структур экономики РФ. Развитие и совершенствование механизмов обеспечения конкурентоспособности корпораций и инструментария ГЧП.	Инновационные программы, законодательство о корпорациях инновационного сектора экономики, новации в акционерном праве, в частности – появление организационно-правовой формы ПАО.
2016 – 2019	Этап цифровизации	Приоритеты системной цифровизации (корпоративные ERP-системы. SEO-менеджмент, SMM-маркетинг, фрагментарная интеграция с виртуальными рынками капитала и ресурсов) в системе управления конкурентоспособностью корпораций РФ.	Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017 г.), законодательство о цифровых активах и инвестиционных платформах (2019 – 2020 гг.)
2020 – н.в.	Этап адаптации к условиям пандемийного кризиса	Адаптация механизмов обеспечения конкурентоспособности корпораций	Антикризисные нормы Правительства РФ, ЦБ РФ, ре-

		РФ к ситуации пандемийного кризиса (виртуальные системы сбыта, удаленная занятость, активизация интернет-аутсорсинга и т.п.)	гиональных органов власти
--	--	--	---------------------------

Как показано в таблице 1, направления изменения систем и механизмов управления конкурентоспособностью отечественных корпоративных структур непосредственно корреспондируют с этапами трансформации российской социально-экономической системы в целом в 1992 – 2021 гг., в т.ч. с процессами рационализации законодательного обеспечения систем корпоративного управления собственностью.

Так, в 1990 гг. были сформированы основы институционального обеспечения развития корпоративных структур РФ, которые, с определенными изменениями действуют и в настоящее время. Основными элементами такого рода институтов, оказывающих непосредственное влияние на развитие механизмов обеспечения конкурентоспособности отечественных корпораций различного профиля, являются ГК РФ и федеральное законодательство в области регулирования деятельности акционерных обществ и национального сегмента рынка ценных бумаг, базовые элементы которого были разработаны и утверждены в 1995 – 1997 гг.

Вместе с тем, в 1990 гг. основным фактором, ограничивающим возможности повышения уровня конкурентоспособности российских корпораций, являлся общий макроэкономический кризис, логическим следствием которого явился дефолт 1998 г. При этом основными негативными факторами, влияющими на сравнительно низкий уровень конкурентоспособности развития отечественных корпораций в указанный период, как отмечает, в частности, Д.Ю. Донец, являлись: высокий уровень изношенности производственной базы большинства корпоративных структур РФ;

крайняя недоступность внешних источников финансирования деятельности корпораций, в первую очередь долгосрочного банковского кредита; наличие существенных, трудноразрешимых конфликтов между отдельными группами собственников средств производства многих корпораций; общие негативные тенденции динамики потребительского спроса [Донец Д.Ю., 2020, С. 171].

Для периода 2000 – 2006 гг. был характерен существенный рост уровня конкурентоспособности большинства отечественных корпоративных структур, проявившийся в т.ч. в увеличении среднего уровня рентабельности активов в корпоративном секторе экономики РФ с 1,7% до 5,3% [Российская экономика, 2021, С. 151]. Основными причинами достаточно интенсивного роста конкурентоспособности многих отечественных корпораций в указанный период, по нашему мнению, являлись:

- повышение общего уровня политической и институциональной стабильности в экономике РФ;
- существенная девальвация рубля в 1999 – 2000 гг. и, как следствие, интенсивные процессы импортозамещения в национальной экономике РФ, в значительной степени обеспечиваемые производственной деятельностью крупных корпоративных структур;
- рост экспортного потенциала отечественных корпораций (ТЭК, машиностроение, химия и нефтехимия и др.), который в 1990 гг. находился на крайне низком уровне – в 2000 – 2006 гг. же на повышение конкурентоспособности продукции такого рода компаний РФ на внешних рынках оказывали совместное влияние и

процесс девальвации национальной российской валюты относительно доллара и евро, и благоприятная ценовая конъюнктура мирового рынка энергоносителей;

- постепенное замещение аутсаудерской (внешней) собственности многих корпораций инсайдерской собственностью, что сделало корпоративные структуры более управляемыми как в стратегическом, так и в оперативном аспектах – на значимость данного корпоративного фактора обеспечения конкурентоспособности корпораций РФ в 2000 гг. указывает, в частности, А.В. Якимов [Якимов А.В., 2020, С. 151];

- появление в начале 2000 гг. такого особого корпоративного экономического субъекта, как государственные корпорации, в значительной степени сконцентрированные в сегменте инновационного развития, ориентированного на обеспечение долгосрочного роста конкурентоспособности широкого круга отраслей национальной экономики (АО “Роснано”, АО “Ростехнологии”. Инвестиционный Фонд РФ и, позднее, Фонд Сколково, которые, по сути, также являются государственными корпорациями и др.).

В 2007 – 2009 гг. управление конкурентоспособностью корпоративных структур РФ в значительной степени акцентировалось на формировании и совершенствовании инструментария противодействия последствиям мирового финансового кризиса. В данный период активизируются процессы корпоративной консолидации, слияний и поглощений в корпоративном сегменте экономики РФ, создания и развития структуры крупных государственных отраслевых корпораций, совершенствования территориальных промышленных кластеров и т.п. Такого рода интеграционные процессы в значительной степени были

ориентированы на снижение удельных операционных и транзакционных издержек корпоративных структур экономики России, что представляет собой один из приоритетов обеспечения их конкурентоспособности, особенно актуальный для достаточно длительного сценария развития ситуации макроэкономического кризиса.

Для периода 2010 – 2021 гг. характерно формирование активных и разноплановых инновационных процессов развития корпоративных структур РФ, как одного из центральных механизмов повышения уровня их конкурентоспособности. Разумеется, приоритеты инновационного развития в корпоративном сегменте экономики Российской Федерации внедрялись и в более ранние периоды социально-экономического развития, в особенности в 2001 – 2006 гг. Однако именно с 2010 г. начинают активно развиваться ряд крупных корпораций инновационного развития РФ, формируются и интенсивно совершенствуются объекты федеральной и региональной инновационной инфраструктуры и т.п.

В конечном итоге, как показано на рисунке 1, подобная нацеленность на инновационную модернизацию экономики РФ в целом вызвала рост удельных инвестиций в инновации российских корпораций с 7,1% до 15,8% от общего объема корпоративных инвестиционных расходов или более чем в 2,2 раза. Некоторое снижение удельных инвестиций в инновации в корпоративном секторе национальной экономики РФ в 2020 г. (на 0,7 процентных пункта к уровню 2019 г.) было обусловлено влиянием последствий пандемийного кризиса и, соответственно, определенным сокращением бюджетов инновационного развития ряда российских корпораций.

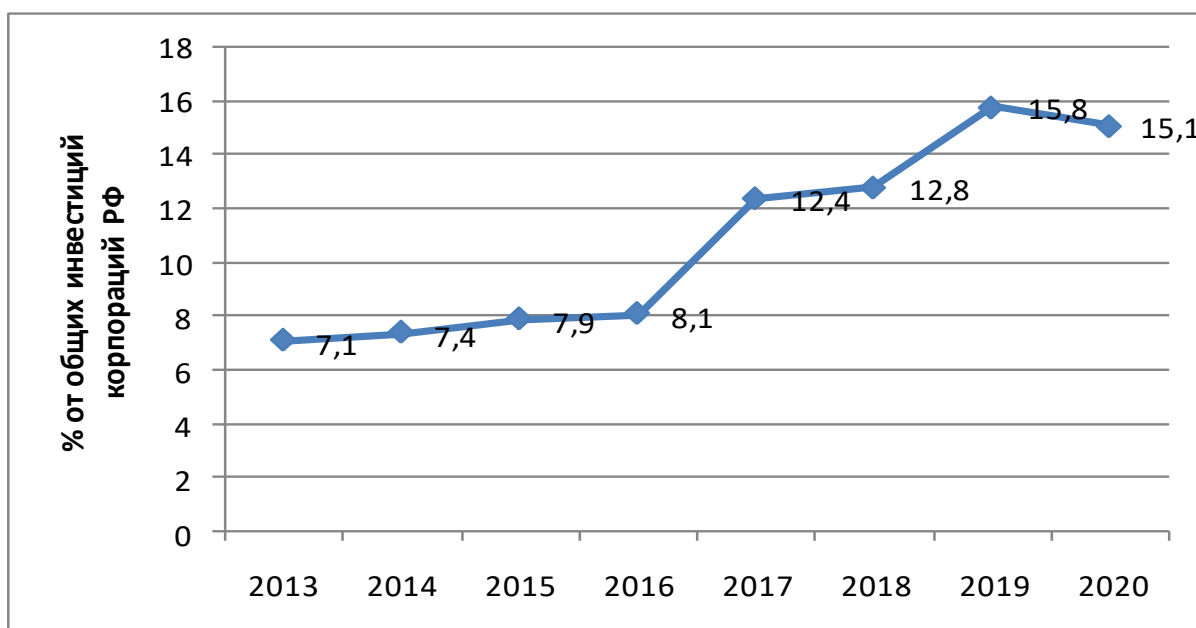


Рис.1. Динамика удельных инвестиций в инновации (%) от общих инвестиционных расходов промышленных корпоративных структур РФ [Российский статистический ежегодник, 2021, с. 517].

Fig. 1. Dynamics of specific investment in innovation (%) of the total investment costs of industrial corporate structures of the Russian Federation [Russian Statistical Yearbook, 2021, P.517]

Вместе с тем, ряд исследователей проблем обеспечения конкурентоспособности корпоративных структур экономики и промышленности РФ, в частности А.Ф. Барышев, достаточно скептически оценивают роль инновационного фактора в развитии конкурентных преимуществ отечественных корпораций, особенно относящихся к государственному сектору экономики [Барышев А.Ф., 2007, С. 151]. Так, например, такая ключевая инновационная промышленная государственная корпорация Российской Федерации, как АО «Роснано», в 2014 – 2019 гг. устойчиво демонстрировала существенный чистый убыток деятельности, что наглядно свидетельствует в том числе о недостаточной фактической эффективности реализации организационно-экономических механизмов повышения конкурентоспособности деятельности данной корпоративной структуры [Просвирнин А.В., 2021, С. 56].

Для укрупненной оценки влияния инновационной активности на обеспечение

конкурентоспособности корпоративных структур РФ воспользуемся инструментарием корреляционно-регрессионного анализа (рис. 2).

Как показано на рисунке 2, для периода 2013 – 2020 гг. характерна статистически устойчивая зависимость между интенсивностью инновационного развития в корпоративном секторе экономики РФ и таким показателем конкурентоспособности их деятельности, как средний уровень рентабельности активов. О достаточно высоком уровне статистической репрезентативности построенной нами функции свидетельствует близкое к единице значение коэффициента парной детерминации (R^2).

Вместе с тем, построенная автором функция является аномальной, обратной. Фактически рост инновационной активности в корпоративном секторе отечественной экономики в 2013 – 2020 гг. сопровождался устойчивым сокращением среднего уровня рентабельности активов корпоративных структур.

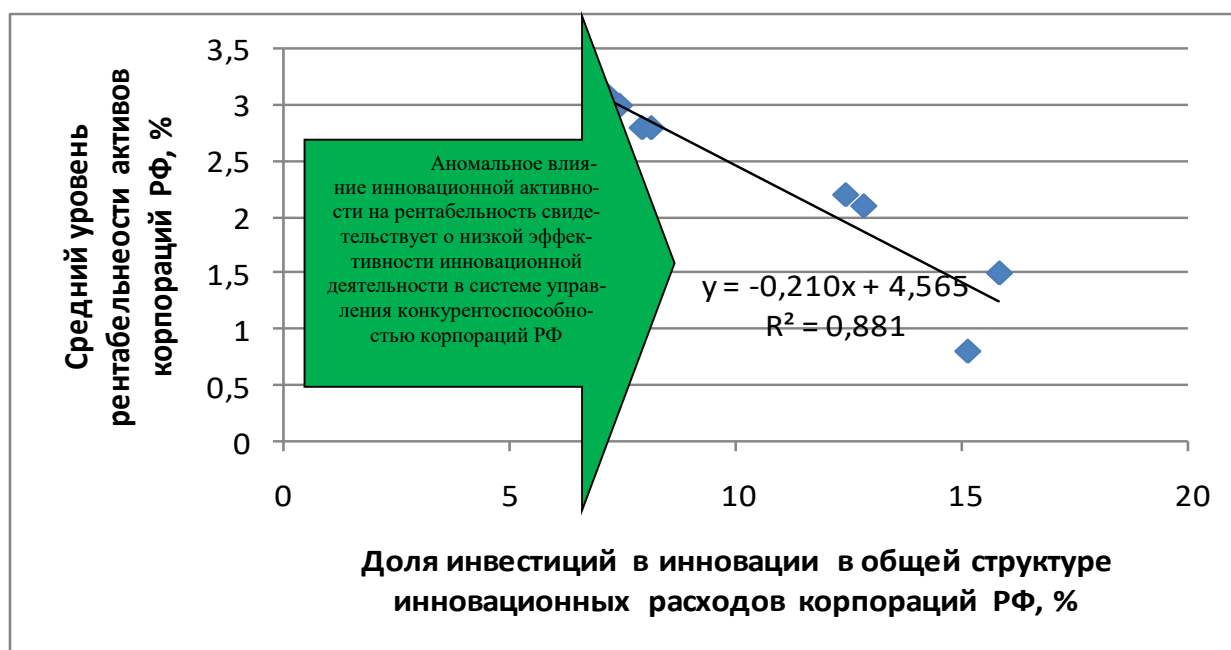


Рис. 2. Экономико-статистическая функция влияния инновационной активности промышленных корпораций РФ на средний уровень рентабельности активов (2013 – 2020 гг.) (по материалам собственных исследований)

Fig. 2. Economic and statistical function of the impact of the innovative activity of industrial corporations of the Russian Federation on the average level of return on assets (2013 – 2020) (based on our own research)

По нашему мнению, подобное негативное влияние интенсификации инновационных процессов на рост рентабельности активов и, в целом, обеспечение конкурентоспособности развития отечественных корпораций в рассматриваемый период обуславливается влиянием следующих основных факторов:

- высокие коррупционные риски, связанные с освоением инновационных бюджетов многих крупных корпораций РФ (на значимость данного фактора указывает, в частности, такой исследователь тенденций и проблем конкурентного развития российских корпораций, как Е.Д. Коршунова [Коршунов Е.Д. и др., 2018, С. 72];

- ориентация многих корпораций РФ на использование зарубежных инновационных технологий, достаточно капиталоемких и не всегда совместимых с операционными процессами развития отечественных корпоративных структур;

- акцентирование внимания менеджмента ряда российских корпораций преимущественно на интенсификации производственных и технологических инноваций, а не инноваций организационного плана и инноваций, связанных с совершенствованием воспроизводства корпоративного человеческого капитала, что негативно отражается на общем уровне эффективности корпоративных инвестиционных процессов, на обеспечении на данной основе роста конкурентоспособности корпоративных структур;

- отсутствие сколь бы то ни было значимых налоговых льгот в законодательстве РФ для промышленных компаний, осуществляющих инвестиции в инновации.

Для периода 2015 – 2020 гг. было характерно активное использование такого значимого фактора повышения конкурентоспособности российских корпоративных структур, как комплексная цифровизация

их деятельности. Значительный импульс интенсификации данных процессов был обусловлен совершенствованием законодательства РФ в области цифровой экономики. Так, как в рамках стратегической программы “Цифровая экономика РФ” [Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», 2020], так и в системе координат одноименного Национального проекта акцентируется внимание на обеспечении интенсификации

процессов интеграции систем управления организациями в пространство цифровой экономики, в первую очередь ее российского сегмента.

Наиболее общим индикатором такого рода интеграции выступают показатели степени обеспеченности отечественных промышленных организаций информационно-коммуникационными технологиями и качества использования последних (табл. 2).

Таблица 2

Основные параметры использования отдельных элементов цифровой экономики для обеспечения повышения конкурентоспособности в организациях промышленности РФ, % [Российский статистический ежегодник, 2021, С. 567]

Table 2

The main parameters of using individual elements of the digital economy to ensure competitiveness in industrial organizations of the Russian Federation, % [Russian Statistical Yearbook, 2021, P. 567]

	2010	2018	2019	2020
Организации промышленности РФ, использовавшие:				
ПК	89,1	90,3	91,4	92,4
Серверы	18,7	24,9	41,0	49,1
Локальные информационные системы	65,3	66,9	63,5	62,3
Механизмы электронной почты	82,1	83,9	84,5	87,6
Информационные ресурсы сети Интернет	82,9	88,5	89,1	89,6
Компании, имеющие собственный веб-сайт в пространстве глобальной сети Интернет	29,7	41,8	42,7	47,9

Как показано в таблице 2, в 2020 г. лишь 47,9% субъектов хозяйственной деятельности в промышленности РФ имели собственный сайт – содержательно минимальный инструмент интеграции в виртуальный сегмент цифровой экономики. При этом в ЕС доля такого рода субъектов составляет порядка 95-96%. Фактически данная ситуация свидетельствует как о недопонимании многими руководителями промышленных компаний РФ, особенно относящихся к сфере малого и среднего бизнеса, необходимости усиления степени

интеграции в цифровую экономику, так и о достаточно существенном потенциале роста данного рынка.

Вместе с тем, лишь 15,9% субъектов хозяйственной деятельности в промышленности РФ использовали такой актив рынка информационных технологий как комплексные информационно-коммуникационные систем планирования и управления операционной деятельностью (CRM и ERP-системы) [Российский статистический ежегодник, 2021, С.569]. Стратегически опасным также является и тот факт, что в 2020 г. только 14,2%

промышленных компаний национальной экономики России использовали информационно-коммуникационные технологии в целях организации корпоративного обучения персонала.

Справедливости ради следует отметить, что в секторе крупных промышленных корпораций РФ процессы использования потенциала цифровой экономики для повышения уровня конкурентоспособности осуществляются несколько более активно и эффективно по сравнению с промышленностью в целом,

однако и в корпоративном секторе такого рода процессы являются недостаточно комплексными и транспарентными.

В целом, о проблемах управления конкурентоспособностью корпоративных структур в промышленности РФ может свидетельствовать средняя структура затрат на производство продукции, работ, услуг в данном секторе экономики по сравнению с аналогичным показателем, характерным для промышленного корпоративного сектора современных государств ЕС (табл. 3).

Таблица 3

Средняя структура цены продукции (работ, услуг) промышленных корпораций РФ и ЕС, 2020 г., % [World Annual Report, 2020, P. 74]

Table 3

Average price structure of products (works, services) of industrial corporations of the Russian Federation and the EU, 2020, % [World Annual Report, 2020, P. 74]

Статьи расходов	РФ	ЕС
Материальные затраты, в т.ч. топливо и энергия	51,3	44,1
Заработная плата	13,1	21,8
Налоги, включаемые в себестоимость продукции (кроме НДС)	4,1	8,2
Административно-управленческие расходы	10,1	7,2
Амортизация	12,3	14,7
Прочие расходы	8,4	1,3
Чистая прибыль	0,7	2,7
Итого	100,0	100,0

Как показано в таблице 3 диссертационного исследования, для промышленных корпораций РФ в среднем характерны следующие основные проблемы в сфере управления обеспечением конкурентоспособности:

- существенно более высокий уровень средней материалоемкости продукции (на 7,2 процентных пункта более значительный по сравнению с аналогичным показателем для промышленных корпораций государств ЕС в 2020 г.) свидетельствует о не вполне рациональном внедрении в деятельность корпораций промышленности РФ современных передовых материало- и энергосберегающих технологий производства;

- сравнительно более низкий удельный вес расходов на оплату труда персонала стратегически ограничивает возможности роста конкурентоспособности промышленных корпораций России за счет потенциально более низких темпов и пропорций изменения производительности труда, устойчивого оттока наиболее квалифицированных кадров в те же зарубежные корпоративные структуры, научные центры и иные организации, расположенные за пределами РФ либо в пространстве виртуального сегмента цифровой экономики;

- для современных промышленных корпораций РФ характерен такой фактор потенциального ограничения эффективности как неоправданно высокие удельные

управленческие расходы (на 2,9 процентных пункта более существенные по сравнению со средними значениями по промышленным корпорациям государств ЕС).

Вместе с тем, несмотря на выделенные выше проблемы обеспечения конкурентоспособности, для различных отрас-

лей промышленности РФ характерны различные тенденции динамики доли на глобальных рынках сбыта, в наиболее общем виде отражающие тренды изменения конкурентоспособности промышленных корпоративных структур (табл. 4).

Таблица 4

Динамика доли промышленных корпоративных структур РФ на глобальных рынках сбыта, % от емкости рынка [Россия и страны мира, 2021]

Table 4

Dynamics of the share of industrial corporate structures of the Russian Federation in global sales markets, % of market capacity [Russia and Countries of the World, 2021]

Основные отрасли промышленности	2010	2015	2020
ТЭК	7,1	8,3	9,6
Машиностроение	5,6	6,3	5,2
Химия и нефтехимия	6,1	6,4	7,8
Металлургия	3,7	3,6	3,4
Пищевая промышленность	2,1	2,4	2,7
Легкая промышленность	0,4	0,4	0,3

Как показано в таблице 4, помимо корпораций ТЭК РФ, для периода 2010 – 2020 гг. был характерен рост доли на глобальных рынках сбыта продукции таких перерабатывающих отраслей российской промышленности, как химия и нефтехимия и пищевая индустрия. При этом увеличение рыночной доли последней в значительной степени связано с интенсификацией процессов проникновения наиболее конкурентоспособных отечественных корпораций пищевой промышленности на рынки стран-партнеров РФ по ЕАЭС, в первую очередь Республики Казахстан и Республики Армения, а также продолжением тенденций импортозамещения ввиду достаточно существенной девальвации рубля в 2015 – 2020 гг.

Вместе с тем, сравнительно неудовлетворительными являются конкурентные позиции на глобальных рынках сбыта отечественных корпораций машинострое-

ния, металлургии и, в особенности, легкой промышленности, абсолютное большинство компаний которой по параметрам конкурентоспособности развития уступают даже на национальном рынке РФ сходным по профилю промышленным корпорациям КНР, Республики Беларусь, Республики Казахстан. Экспортный же потенциал ввиду неудовлетворительного уровня конкурентоспособности продукции корпораций легкой промышленности РФ крайне незначителен.

В таблице 5 нами систематизированы основные направления влияния такого рода институтов на функционирование организационно-экономических механизмов повышения конкурентоспособности промышленных корпоративных структур национальной экономики России, типичные для современного этапа социально-экономического развития.

Таблица 5

Основные направления влияния специальных институтов корпоративного управления на процесс управления конкурентоспособностью промышленных корпоративных структур РФ в 2019 – 2021 гг. (систематизировано автором)

Table 5

The main directions of the influence of special institutions of corporate governance on the process of managing the competitiveness of industrial corporate structures of the Russian Federation in 2019 – 2021 (systematized by the author)

Наименование института	Направления влияния институтов на обеспечение конкурентоспособности корпоративных структур РФ
1. Институт национального корпоративного права	Является достаточно развитым, обеспечивающим возможности комплексного развития систем управления конкурентоспособность корпораций РФ. Проработаны основные корпоративные механизмы развития ПАО, АО, государственных корпораций. Вместе с тем, судебная практика применения норм института является не вполне совершенной: суды РФ зачастую слабо защищают права миноритарных акционеров, в т.ч. в части их участия в процессах управления развитием конкурентоспособности корпораций и получения части дохода от их деятельности [Веснин, 2020, С. 224].
2. Институт корпоративного контроля	Представлен широким спектром функций корпоративного аудита, комиссий по корпоративному контролю при советах директоров крупных корпораций, деятельностью Федеральной службы по финансовому мониторингу (ФСФМ). Зачастую, несмотря на развитость контрольных органов, носит формальный характер.
3. Институт корпоративных слияний	Способствует повышению уровня конкурентоспособности корпоративных структур за счет положительного синергетического эффекта компаний. Вместе с тем, зачастую не все такого рода слияния, например, в процессе образования крупных отраслевых холдингов с участием государственного капитала носят добровольный и эффективный характер (например, слияния компаний в рамках ОАО “Объединенная авиастроительная корпорация”, ОАО “Объединенные машиностроительные заводы” и др.).
4. Институт поглощений	Зачастую применяются незаконные нормы и механизмы враждебных поглощений, в конечном счете приводящие к выводу активов, преднамеренному банкротству корпораций РФ, что крайне негативно с точки зрения обеспечения конкурентоспособности последних.
5. Институт гринмейла (неформальный)	В отличие от США и государств ЕС, данный достаточно опасный с точки зрения реализации угроз обеспечению конкурентоспособности корпоративных структур практически не развит в экономике РФ.
6. Институт корпоративной этики (неформальный)	Носит преимущественно номинальный, декларативный характер. Кодексы корпоративного управления, существующие в рамках большинства крупных корпоративных структур РФ, в значительной степени являются формальными локальными нормативно-правовыми актами.

В целом, для системы управления конкурентоспособностью относительно крупных корпоративных структур промышленности РФ в современных условиях

хозяйствования характерен ряд типичных проблем. Основные из них систематизированы автором в следующей таблице 6.

Таблица 6

Основные проблемы управления конкурентоспособностью корпоративных структур в промышленности РФ, 2020 – 2021 гг. (уточнено и дополнено автором исследования)

Table 6

The main problems of managing the competitiveness of corporate structures in the industry of the Russian Federation, 2020 – 2021 (clarified and supplemented by the author of the study)

Группы проблем	Основные проблемы организации и осуществления управленческой деятельности в сфере обеспечения конкурентоспособности
1. Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> - наличие определенных коллизий в специальном законодательстве, регулирующем характер осуществления управленческой деятельности в РФ в сфере обеспечения конкурентоспособности корпораций (корпоративное право, законодательство в области управления инвестиционными проектами и т.п.); - неразвитость норм и институтов, регламентирующих стандарты управленческой деятельности в РФ, в т.ч. в отраслевом разрезе; - низкая активность предпринимательских СРО РФ в части формирования отраслевых и иных неформальных норм регламентации управленческой активности в сфере обеспечения конкурентоспособности, в т.ч. социально-этического плана; - недостаточная эффективность локального институционального обеспечения управления компаниями в целом и обеспечения конкурентоспособности их развития в том числе (внутренние регламенты, должностные инструкции, положения и т.п.).
2. Организационные	<ul style="list-style-type: none"> - сравнительно низкий уровень стратегической гибкости организационных структур менеджмента компаний; - достаточно высокий, нерациональный бюрократизм организации управленческих процессов; - недостаточная сбалансированность функционального, процессного и проектного управления конкурентоспособностью промышленных корпораций; - сравнительно низкий уровень эффективности процессов управления цифровизацией развития многих отечественных организаций корпоративного сектора.
3. Кадровые	<ul style="list-style-type: none"> - дефицит квалифицированных управленческих кадров, в первую очередь уровня миддл-менеджмента компаний; - недостаточный уровень практикоориентированности процессов подготовки будущих управленческих кадров в организациях системы ВО РФ; - устойчивая тенденция оттока в зарубежные корпорации и виртуальные проекты наиболее квалифицированных молодых управленческих кадров в 2010 – 2021 гг.; - высокая степень нацеленности отдельных категорий ме-

	неджмента относительно крупных компаний РФ на генерирование теневого, в т.ч. коррупционного вознаграждения.
4. Финансовые	<ul style="list-style-type: none">- не вполне рациональная экономия финансовых ресурсов многих компаний на цели совершенствования систем мотивирования труда управленческого состава различного уровня;- низкий уровень транспарентности систем финансового менеджмента большинства компаний РФ в целом;- не всегда имеет место тесная корреляция между фактическими результатами деятельности отдельных подразделений компаний и материальным вознаграждением их сотрудников.
5. Методические	<ul style="list-style-type: none">- неразвитость инструментария объективной количественной оценки эффективности и конкурентоспособности деятельности компаний;- недостаточное совершенство методического инструментария факторного анализа процессов обеспечения эффективности управления конкурентоспособностью корпоративных структур;- неразвитость инструментария исследования влияния эффективности управления конкурентоспособностью корпоративных структур РФ на динамику их рыночной стоимости;- несовершенство методических подходов к количественному анализу особенностей влияния пандемийного кризиса 2020 – 2021 гг. на эффективность управления и развития систем обеспечения конкурентоспособности корпоративных структур промышленности России.

Заключение

В целом, по нашему мнению, именно от качества решения методических проблем, от модернизации методического инструментария объективной оценки эффективности управления конкурентоспособностью в значительной степени зависит результативность решения, выделенных автором наиболее значимых групп проблем организации и осуществления управленческой деятельности в корпоративных структурах современной промышленности Российской Федерации.

Список литературы

1. Барышев А.Ф., 2007. Маркетинг и конкурентоспособность: учеб. пособие / А.Ф. Барышев. – М.: Финансы и статистика, 2007: 304.
2. Веснин В.Р., 2020. Управление современной корпорацией / В.Р. Веснин. – М.: Проспект, 2020: 176.
3. Донец Д.Ю., 2020. Конкурентоспособность / Д.Ю. Донец. – М.: Издательские решения, 2020: 280.
4. Коршунова, Е.Д., 2018. Экономика, организация и управление промышленным предприятием/ Е.Д. Коршунова, О.В. Попова, И.Н. Дорожкин. – М.: Курс, 2018: 272.
5. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р (с изм. и доп. от 12.11.2020).
6. Просвирнин А.В., 2021. Проблемы обеспечения конкурентоспособности корпораций / А.В. Просвирнин // Инновации в менеджменте. 2021. №3: 56 – 58.
7. Российская экономика: проблемы и перспективы. – М.: Из-во Института экономики переходного периода, 2021: 482.
8. Российский статистический ежегодник. М.: Федеральной службы государственной статистики, 2021: 812.
9. Россия и страны мира. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2021: 488.
10. Якимов А.В., 2020. Обеспечение конкурентоспособности корпоративных структур / А.В. Якимов // Вопросы экономики и управления. 2020. №1: 151 – 153.

11. World Annual Report: 2020 // World Bank Resources, 2021. – 568 p.

References

1. Baryshev A.F., (2007). Marketing and competitiveness: a tutorial /A.F. Baryshev. – М.: Finance and Statistics, 2007: 304. (in Russian)

2. Vesnin V.R., (2020). Management of a modern corporation / V.R. Vesnin. – М.: Prospect, 2020: 176. (in Russian)

3. Donets D.Yu., (2020). Competitiveness / D.Yu. Donets. – М.: Publishing Solutions, 2020: 280. (in Russian)

4. Korshunova, E.D., (2018). Economics, organization and management of an industrial enterprise/ E.D. Korshunova, O.V. Popova, I.N. Dorozhkin. – М.: Course, 2018: 272. (in Russian)

5. The program "Digital Economy of the Russian Federation" // Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated July 28, 2017 No. 1632-r (with amendments and add. from 12.11.2020). (in Russian)

6. Prosvirnin A.V., (2021). Problems of ensuring the competitiveness of corporations / A.V. Prosvirnin // Innovations in management. 2021. №3: 56 – 58. (in Russian)

7. The Russian economy: Problems and Prospects. – М.: From the Institute of Economics of the Transition Period, 2021: 482. (in Russian)

8. Russian Statistical Yearbook. Moscow: Federal State Statistics Service, 2021: 812. (in Russian)

9. Russia and the countries of the world. – Moscow: Federal State Statistics Service, 2021: 488. (in Russian)

10. Yakimov A.V., 2020. Ensuring the competitiveness of corporate structures / A.V. Yakimov // Issues of Economics and Management. 2020. №1: 151 – 153. (in Russian)

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflict of interest to declare.

Лян Тин, аспирант кафедры экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет, (Москва, Россия)

Liang Ting, PHD, Professor of department of Economic Theory and Management, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow State Pedagogical University, (Moscow, Russia)

Научный руководитель: Лихачев Михаил Олегович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет, (Москва, Россия)

Scientific supervisor: Mikhail O. Likhachev, Professor, Doctor of Economics, Professor of department of Economic Theory and Management, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow State Pedagogical University, (Moscow, Russia)