

УДК 008:01-027.21

DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-2-1-3

Иванова М. В.

**Влияние идей русского космизма на становление и развитие научно-технической элиты ракетостроения и космонавтики**

Московский государственный институт культуры,  
ул. Библиотечная, д. 7, г. Химки, 141406, Московская область, Россия; [nikrit@inbox.ru](mailto:nikrit@inbox.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам трансформации философских, теоретических идей научного направления русского космизма в научно-практической плоскости – создание ракетно-космической отрасли, запуск в космос спутников, ракет, человека. Актуальность рассматриваемой в статье проблемы состоит в том, что космос, оставаясь сферой интересов ведущих мировых держав, конкурирующих между собой в политическом, экономическом, культурном, военном отношении, пока остается платформой международного сотрудничества, от которого во многом зависят факторы национальной и глобальной безопасности. В данной работе освоение космоса рассматривается в развитии от философско-научных изысканий конца XIX – начала XX столетия до проектов частных корпораций, инвестирующих средства в освоение Луны, колонизацию Марса, разработки флота межзвездных кораблей для путешествий к системе Альфа Центавра в наши дни. Научная новизна определяется комплексным рассмотрением диалектики интеллектуально-творческого и прагматического в вопросах освоения космоса. За небольшой отрезок времени под влиянием философских идей научного направления космизма и их логического продолжения в форме развития теории космонавтики и ракетостроения произошло появление целого пласта – научно-технической элиты общества, выведшей страну на новый уровень технического развития, что позволяет ей до настоящего времени оставаться ведущей мировой космической державой.

**Ключевые слова:** научный космизм; монизм; К. Э. Циолковский; этика; ракетостроение; Ф. А. Цандер; научная элита; С. П. Королёв; освоение космоса

**Для цитирования:** Иванова М. В. Влияние идей русского космизма на становление и развитие научно-технической элиты ракетостроения и космонавтики // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10. № 2. С. 145-151. DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-2-1-3

M. V. Ivanova

**Influence of ideas of Russian cosmism on formation and development of scientific and technical elite of rocket engineering and cosmonautics**

Moscow State Institute of Culture,  
7 Bibliotechnaya St., Khimki, Moscow region, 141406, Russia; [nikrit@inbox.ru](mailto:nikrit@inbox.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the influence of philosophical and theoretical ideas of the scientific direction of Russian cosmism on their transformation into a scientific

and practical plane – the creation of the rocket and space industry, the launch of satellites, rockets, and humans into space. The relevance of the problem considered in the article lies in the fact that space, while remaining the sphere of interests of the leading world powers competing with each other in political, economic, cultural, and military terms, remains a platform for international cooperation, on which factors of national and global security largely depend. In this work, space exploration is considered in the development from philosophical and scientific research of the late 19th – early 20th century to projects of private corporations investing in the exploration of the Moon, colonization of Mars, development of a fleet of interstellar ships for travel to the Alpha Centauri system in our days. Scientific novelty is determined by a comprehensive consideration of the dialectics of the intellectual, creative and pragmatic in matters of space exploration. In a short period of time, under the influence of the philosophical ideas of the scientific direction of cosmism, and their logical continuation in the form of the development of the theory of cosmonautics and rocket science, there was the emergence of a new stratum of society – scientific and technical elite, which brought the country to a new level of technical development, which allows it to remain the world's leading space power to this day.

**Keywords:** scientific cosmism; monism; K. E. Tsiolkovsky; ethics; rocket science; F. A. Tsander; scientific elite; S. P. Korolev; space exploration

**For citation:** Ivanova M. V. (2024), “Influence of ideas of Russian cosmism on formation and development of scientific and technical elite of rocket engineering and cosmonautics”, *Research Result. Social Studies and Humanities*, 10 (2), 145-151, DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-2-1-3

В научном и художественном смысле начало XX века – Серебряного века русской культуры – часто называют нашей эпохой Возрождения. Расцвет философии, литературы, появление новых художественных стилей в живописи, невероятный всплеск увлечения наукой и техникой рубежа веков уходят корнями ко всемогуществу эпохи Ренессанса, где человек выступает как часть космоса, исследуя его не только с метафизической, но и с прикладной целью. Из художественных, философских, фантастических идей накопленные веками ростки теоретического знания стали основой появления новых отраслей науки и производства, проявляя теснейшую взаимосвязь идей научного космизма и практического освоения космоса. Философы-космисты ставили во главу угла идею космического будущего человечества, его выхода в космос, сопровождаемого активным преобразованием земной природы, самого чело-

века и Вселенной. В их учениях разрабатывались проекты освоения космоса средствами науки и техники и шире – средствами всей культуры в целом. Центральное место среди них занимает фигура «отца русской космонавтики» К.Э. Циолковского.

В философии русского космизма принято выделять несколько течений: религиозно-философское (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Е.Н. и С.Н. Трубецкие, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.Ф. Фёдоров), естественно-научное (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Н.А. Умов, Н.Г. Холодный), художественное или поэтическое (М.А. Врубель, К.Н. Филонов, Ф.И. Тютчев, В.Я. Брюсов, В.Ф. Одоевский, А.В. Сухово-Кобылин и др.) и эзотерическое или мистическое (Н.К. Рерих, Е.И. Рерих, Е. П. Блаватская). Основным принцип всех течений космизма заключается в том, что через культуру, фи-

лософию, этику, науку, космическое познание происходит преобразование человека и, постепенно, всего человечества. «Научный космизм можно определить как обоснование и конструирование космической картины мира с помощью методов и материала различных наук. Этика для космистов была не просто областью философского знания, но учением о должном, высшем образе жизни совершенного человечества. Она несла в себе ответ на главный вопрос русской социальной мысли – “что делать?”, как возможно построить жизнь совершенную и освободить людей от страданий, болезней, старения и смерти» (Тумаркина, 2018: 3-4).

В философских трудах К.Э. Циолковского вопросы этики играют главную роль, в его работах материальное тесным образом сопряжено с духовным. «Материя содержит бессмертную сущность. Бессмертный дух, вечно возникающий, никогда не умирающий, распространенный по всей бездне Вселенной» (Циолковский, 1915: 4). В трудах, посвященных будущему устройству человека на Земле и в Космосе, таких, например, как «Будущее земли и человека» (1915), «Вне Земли» (1920) упор делается на усовершенствование жизни с помощью разработки новейших технологий, человек является центром природы, хозяином, он имеет право подчинить себе все богатство окружающего мира. Особое место в философии К.Э. Циолковского отводится достижению гармонии относительно всего, что окружает человека, пусть даже через радикальное переустройство окружающего мира. Например, высказывается идея о необходимости постепенного преобразования океанических и морских просторов в сушу для рационального использования – выращивания продовольствия и другой хозяйственной деятельности. Ученый выступал, как ни странно, за уничтожение большинства представителей животного мира для освобождения их от необходимости выживания в тяжелых условиях, когда сильный пожирает слабого. Кажется, нет области, куда бы не простирался взгляд ученого.

В его книгах можно найти много нетривиальных идей, в том числе и в области этики. В качестве подобного примера исследователи творчества мыслителя называют увлечение евгеникой – учением о путях улучшения генетических свойств человека, идейным вдохновителем которого являлся кузен Ч. Дарвина – Ф. Гальтон. В частности, К.Э. Циолковский выступал за запрет преступникам и «несовершенным» людям иметь детей; по его мнению, будущее поколение должно рождаться только от здоровых, талантливых представителей рода человеческого, лишенных в анамнезе серьезных заболеваний, целью которых будет являться преобразование общества (см.: Циолковский, 1917). Для К.Э. Циолковского общество – один из элементов космического целого. По мнению ученого, человечеству необходимо выйти за пределы Земли, расширить масштабы своего пребывания в космосе. Законы космоса распространяются на человека и шире на общество, космос является первопричиной всего сущего, Богом, Логосом. Придерживаясь идей монизма, представители научного космизма «постулировали наличие единого источника происхождения, существования и развития Вселенной, природы, человека и общества» (Алексеева, 2007: 13-14).

Большое влияние на жизнь и взгляды К.Э. Циолковского оказал основоположник космизма как философского учения – Н.Ф. Фёдоров. Еще во времена юности К.Э. Циолковского, в период его самообразования в Чертковской библиотеке, он познакомился с человеком, о котором позже скажет как о своем учителе. Н.Ф. Фёдоров не только советовал молодому К.Э. Циолковскому необходимую, на его взгляд, литературу, но и помогал бедному юноше деньгами. О нем высоко отзывались Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, П.А. Флоренский. Покорение космического пространства Н.Ф. Фёдоров мыслил необходимым условием для расселения всех живущих и воскресших после победы жизни над смертью людей. Для реализации этой идеи необходимо изменение сознания

человека на основе православного учения, через всеобщую любовь и братство. В его философии большое значение играет образ Святой Троицы: «Русь, быть может, и не думала, а только чувством постигала, что в Троице неслиянной заключается обличение ислама, а в Троице нераздельной – обличение Запада и его розни» (Фёдоров, 1995: 37). Н.Ф. Фёдоров поддерживал К.Э. Циолковского с его программой покорения космоса. У Н.Ф. Фёдорова теоретической основой для осуществления полетов на другие планеты является синтез православного учения с произведениями научной фантастики, в частности, Жюль Верна, которым очень увлекался и К.Э. Циолковский. «Таким образом, <...> космическая колонизация необходима для поколений прошлого и поколений будущего человечества для решения нравственных и практических задач (перенаселение Земли)» (Лыткин, 2016: 74).

В космической сфере К.Э. Циолковский надеялся реализовать самые фантастические на тот момент идеи: освоение и заселение космического пространства человеком, правда, с оговоркой, что все это события далекого будущего. Интересно, что, по утверждению Циолковского, теория ракетостроения, которая им самим рассматривалась как следствие его философских заключений, вдохновила лучшие инженерные умы на превращение теории в практику и послужила началом космической эры для всего человечества. О том, как главный конструктор ракетных систем С.П. Королёв оценивал влияние идей К.Э. Циолковского на выбор им дальнейшего пути в научно-практической области, рассказывает в первой книге «Отец» его дочь Н.С. Королёва: «...когда мне было всего 17 лет, я мечтал летать на самолетах собственной конструкции. А всего через 7 лет после этого, после встречи с К.Э. Циолковским, беседа с которым, как я уже говорил, произвела на меня огромное воздействие, решил строить только ракеты. Константин Эдуардович потряс нас тогда своей верой в возможность космоплавания. Я ушел от него с одной мыслью – строить ракеты и летать на них»

(Королёва, 2007: 216). В применении теории на практике ученик оказался не менее гениален, чем его учитель. Циолковский полагал, что реализация на практике идей полета в космос возможна не раньше 2017 года (Циолковский, 1920: 65), Королёв осуществил задуманное на 60 лет раньше. В своих произведениях К.Э. Циолковский описал строение ракеты, технические механизмы для осуществления ее запуска, предположил условия проживания и питания людей во время полета, предвидел необходимость выращивания растений для обеспечения кислородом и продуктами, полет на Луну, выход в космос и даже облик первого космонавта: «Я свободно представляю первого человека, преодолевшего земное притяжение и полетевшего в межпланетное пространство. И я могу без труда обрисовать его. Он русский, гражданин Советского Союза, по профессии, скорее всего, летчик. У него отвага умная, лишенная духовного безрассудства. Представляю его открытое русское лицо, голубые глаза сокола» (цит. по: Леонов, 2020: 108). При всей увлеченности мыслями К.Э. Циолковского С.П. Королёв, отдавая должное его выдающемуся уму, «вере в возможность космоплавания», которая определила профессиональный путь будущего главного конструктора, как-то сказал о нем своей матери: «Мамочка, знаешь, – замечательная идея, но он большой фантазер» (Королёва, 2007: 216). Однако для Циолковского фантазия не являлась синонимом легкомыслия или пустой траты времени; в его статье мы можем прочесть: «Фантастические рассказы на темы межпланетных рейсов несут новую мысль в массы. Кто этим занимается, тот делает полезное дело: вызывает интерес, побуждает к деятельности мозг, рождает сочувствующих и будущих работников великих намерений» (Циолковский, 1935).

В первой трети XX века в музыке, литературе, поэзии, философии, науке происходит невероятный расцвет: появляется множество талантливых произведений, происходят невероятные открытия.

Н.П. Крохина в статье о Ренессансной культуре Серебряного века цитирует Д.С. Мережковского: «Рано или поздно дух человеческий вернется на путь, указанный им, Леонардо [да Винчи], от хаоса к гармонии, от раздвоения к единству, от бури к тишине» (Крохина, 2010: 221), и начало XX века явило миру русских «Леонардо». Среди инженеров, на которых мысли К.Э. Циолковского о ракетостроении оказали решающее влияние при выборе профессии, следует назвать такие имена, как Ф.А. Цандер – первый руководитель Группы изучения реактивного движения (ГИРД), ученый, инженер; Я.И. Перельман – ученый, теоретик межпланетных полетов; М.К. Тихонравов, Ю.А. Победоносцев – доктора технических наук, исследователи ракетно-космической техники. На подъеме заинтересованности авиацией, ракетостроением, межпланетным сообщением в Москве и Ленинграде появлялись различные общества и секции для изучения возможности осуществления заатмосферных полетов, создавались летные, планерные школы, где занимались в пору своей юности будущие конструкторы авиационной и ракетной техники – С.П. Королёв, Б.Е. Черток, С.Н. Люшин, О.К. Антонов, М.К. Тихонравов, П.В. Флеров и другие. К.Э. Циолковский являлся почетным и пожизненным членом Русского общества любителей мироведения в Ленинграде, почетным председателем Общества изучения межпланетных сообщений в Москве. Необходимо отметить, что за короткое время, буквально за 10 лет был пройден путь от секций и обществ по изучению ракетного дела к созданию Группы по изучению реактивных двигателей и ракетного летания, которая затем была преобразована в Реактивный научно-исследовательский институт. Изучая космос, искусство, философию, математику, инженерные науки, мы изучаем разные грани единого целого. Нас поражает гений Леонардо да Винчи, потому что мы смотрим на него с позиции ограниченного сознания нашего времени, где существует

так называемая специализация, однако зачастую изучение одного предмета является ступенью на пути познания другого. Так, например, упоминаемому в философско-религиозном течении космизма концепту «Троичность», «Троица» посвятил свое исследование ближайший сподвижник С.П. Королёва – Б.В. Раушенбах. Примечательно, что доказательство триединства Раушенбах проводит, беря на вооружение логику и математику, поскольку находит тождественный Троице в науке объект – вектор. А работы по изучению им теории перспективы, которые переросли в серьезное изучение изобразительного искусства, начались с необходимости разработки трехмерного изображения для космонавтов при проведении стыковки. Погружение в темы искусства, богословия и философии привели к избранию его председателем научного совета РАН «История мировой культуры». Такие межнаучные пересечения подводят к выводу о широте кругозора ученого, таланте находить логические доказательства своей точки зрения, умении их отстаивать и целостном восприятии картины мира.

К.Э. Циолковский пользовался заслуженным уважением не только в Советском Союзе, но и со стороны своих зарубежных коллег – теоретиков ракетостроения – Германа Оберта, Роберта Годдарда, Макса Валье. Циолковский умел по достоинству оценивать их деятельность: «Все работающие над культурой – мои друзья, в том числе и Оберт с Годдардом» (цит. по: Арлазоров, 1967: 170). В Германии с большим интересом относились к работам русского ученого, идея ракетостроения и освоения космического пространства поддерживалась на правительственном уровне. В 1929 году Герман Оберт в поздравлении К.Э. Циолковскому с днем рождения писал: «Вы зажгли огонь, и мы не дадим ему погаснуть, но постараемся осуществить величайшую мечту человечества» (Арлазоров, 1967: 192). В начале XXI века наиболее успешно идеи, которые развивали К.Э. Циолковский и Ф.А. Цандер, пытается реализовать на

практике американский предприниматель и инженер Илон Маск, вслед за Ф.А. Цандером он мечтает колонизировать красную планету: анонсирует планы строительства ракеты для полета на Марс и берет на вооружение идею выращивания там сельскохозяйственных культур. Стремления И. Маска отвечают словам К.Э. Циолковского: «Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все около-солнечное пространство» (цит. по: Воробьев, 1940: 9). Темпы освоения космического пространства в 50–60-е годы XX века по интенсивности давали надежду на скорый успех в исследовании Луны, Венеры, Марса, однако технически сложное и дорогостоящее выполнение подобных программ, вероятнее всего, может быть реализовано путем международной кооперации ведущих космических держав. На данный момент в ближайших планах создание совместной российско-китайской лунной программы.

Освоение космического пространства со времен античности до наших дней являлось сферой интереса философов, ученых, писателей, художников, мыслителей – представителей разных стран и культур. «Золотым веком» космонавтики в плане реализации идей на практике был период с конца 1950-х до середины 1970-х гг., по сей день в эпохальных событиях того времени черпают вдохновение современные ученые, инженеры и космонавты. В этой связи наиболее интересным представляется процесс трансформации элит, рассматривающих освоение космоса с позиций гносеологических, научных, политических, экономических. Воспитанные на философских и научных идеях К.Э. Циолковского, будущие корифеи научно-технической элиты осуществили качественный прорыв в другое измерение, создав новую отрасль с «сверхчеловеками» – космонавтами и астронавтами, которые осуществили мечты миллионов. На фоне противостояния

СССР – США научно-технические специалисты играли и продолжают играть в космической отрасли ключевую роль, поскольку от них во многом зависят факторы национальной и глобальной безопасности. В начале XXI века развитие гражданского космоса проходит в русле международного сотрудничества ведущих космических организаций – российского Роскосмоса, американского NASA, Европейского космического агентства (ESA), Китайского космического агентства (CNSA), Индийской организации космических исследований (ISRO), Японского аэрокосмического агентства (JAXA), Бразильского космического агентства (АЕВ), а также совместимости и взаимодополняемости их космических систем. Свою роль играют и частные бизнесмены, включившиеся в исследование космоса, – Илон Маск, Ричард Брэнсон, Джефф Безос, Юрий Мильнер, которые задействовали в научных разработках ученых с мировым именем: космологов и астрофизиков Стивена Хокинга, Ави Леба и Мартина Риса, нобелевского лауреата, астрофизика Сола Перлмуттера, физика Фримена Дайсона и других. Возможно, самым важным философским вопросом является вопрос, в чьих интересах и с какими целями современные элиты рассматривают дальнейшее освоение космоса.

#### Литература

- Алексеева, В.И. Циолковский К.Э.: Философия космизма. М.: Самообразование, 2007. 320 с.
- Арлазоров, М.С. Циолковский. М.: Молодая гвардия, 1967. 256 с.
- Воробьев, Б.Н. Циолковский. М.: Молодая гвардия, 1940 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tsiolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/tsiolkovskij-zhizn-zamechatelnyh-lyudej-b-n-vorobev/> (дата обращения: 25.04.2024).
- Королёва, Н.С. Отец: В 3 кн. Кн. 1: 1907–1938 годы. М.: Наука, 2007. 360 с.
- Крохина, Н.П. Антропокосмизм, или Ренессансная парадигма культуры Серебряного века // Вестник Нижегородского университета

им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2010. № 4 (20). С. 219-225.

Леонов, А.А. Время первых. Судьба моя – я сам. М.: АСТ, 2020. 352 с.

Лыткин, В.В. Космизм и российская культура // Наука. Искусство. Культура. 2016. Вып. 4 (12). С. 74-81.

Тумаркина, Л.В. Русский космизм и научная картина мира // Философия и культура. № 9. 2018. С. 1-15.

Фёдоров, Н.Ф. Собрание сочинений в 4-х т. Т. 1. М.: Прогресс, 1995. 308 с.

Циолковский, К.Э. Бог Милосерд. 1915 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/bog-miloserd/> (дата обращения: 25.04.2024).

Циолковский, К.Э. Вне земли. 1920 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/vne-zemli/> (дата обращения: 25.04.2024).

Циолковский, К.Э. Идеальный строй жизни. 1917 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/idealnyj-stroj-zhizni/> (дата обращения: 25.04.2024).

Циолковский, К.Э. Только ли фантазия. 1935 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/tolko-li-fantaziya/> (дата обращения: 25.04.2024).

## References

Alekseeva, V. I. (2007), *Tsiolkovskiy K. E.: Filosofiya kosmizma* [Tsiolkovskiy K. E.: The philosophy of cosmism], Samobrazovanie, Moscow, Russia (in Russ.).

Arlazorov, M. S. (1967), *Tsiolkovskiy, Molodaya gvardiya*, Moscow, Russia (in Russ.).

Fedorov, N. F. (1995), *Sobranie sochineniy: V 4 t. T. 1* [Collected works: In 4 vols, Vol. 1], Progress, Moscow, Russia (in Russ.).

Koroleva, N. S. (2007), *Otets: V 3 kn. Kn. 1: 1907–1938* [Father: In 3 books. Book 1: 1907–1938], Nauka, Moscow, Russia (in Russ.).

Krokhina, N. P. (2010), “Antropocosmism, or Renaissance paradigm of Silver age culture”, *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Social Sciences*, 4, 219-225 (in Russ.).

Leonov, A. A. (2020), *Vremya pervykh. Sudba moya – ya sam* [The time of the first. My destiny – is myself], AST, Moscow, Russia (in Russ.).

Lytin, V. V. (2016), “Cosmism and Russian culture”, *Science. Art. Culture*, 4 (12), 74-81 (in Russ.).

Tsiolkovskiy, K. E. (1915), *Bog Miloserd* [God is Merciful] [Online], available at: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/bog-miloserd/> (Accessed 25 April 2024) (in Russ.).

Tsiolkovskiy, K. E. (1917). *Idealnyy stroj zhizni* [The ideal way of life] [Online], available at: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/idealnyj-stroj-zhizni/> (Accessed 25 April 2024) (in Russ.).

Tsiolkovskiy, K. E. (1920). *Vne Zemli* [“Off the Earth”] [Online], available at: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/vne-zemli/> (Accessed 25 April 2024) (in Russ.).

Tsiolkovskiy, K. E. (1935), *Tolko li fantaziya* [Is it just a fantasy?] [Online], available at: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/tolko-li-fantaziya/> (Accessed 25 April 2024) (in Russ.).

Tumarkina, L. V. (2018), “Russian cosmism and the scientific picture of the world”, *Philosophy and culture*, 9, 1-15 (in Russ.).

Vorobyov, B. N. (1940), *Tsiolkovskiy* [Tsiolkovsky] [Online], available at: <https://www.tsioolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/tsioolkovskij-zhizn-zamechatelnyh-lyudej-b-n-vorobev/> (Accessed 25 April 2024) (in Russ.).

*Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.*

*Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.*

## ОБ АВТОРЕ:

**Иванова Маргарита Владимировна**, аспирант по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, факультет государственной и культурной политики, Московский государственный институт культуры, ул. Библиотечная, д. 7, г. Химки, 141406, Московская область, Россия; [nikrit@inbox.ru](mailto:nikrit@inbox.ru)

## ABOUT THE AUTHOR:

**Margarita V. Ivanova**, Postgraduate Student in the Direction of Training 51.06.01 Cultural Studies, Faculty of State and Cultural Policy, Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotchnaya St., Moscow region, Khimki, 141406, Russian Federation; [nikrit@inbox.ru](mailto:nikrit@inbox.ru)